ابزیابی کارآیی بیروئی فارغالتحصیلان دوره کارشناسی دانشگاه قم
بر اساس شاخص‌های وضعیت اشتغال و ادامه تحصیل
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چکیده
این پژوهش با هدف ارزیابی کارآیی بیروئی دانشگاه قم در ادامه دوره تحصیلی انجام گرفت. روش پژوهش توصیفی از نوع پیگیری و رویکرد آن کاربردی است. جامعه پژوهش فارغالتحصیلان دوره کارشناسی دانشگاه قم طی سال‌های 1391 تا 1395 به تعداد 363 نفر بود که با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای مناسب با حجم طبقات، 249 نفر از آنها به‌عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزار پژوهش بررسی شده مقیاس‌سازی بود که روابط ابرای بیش از اجرا مورد تایید متخصصان گرفته است. پایایی ابزار نیز به روش آلفای کرونباخ از .90 تایید گردید. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون مجودر کای استفاده شد. نتایج پژوهش نشان داد که نرخ اشتغال فارغالتحصیلان دانشگاه قم 25/3 درصد و نرخ اشتغال پرسن به‌طور متوسط برای دختران است (P<0/01). نرخ اشتغال مرتبه فارغالتحصیلان دانشگاه قم حدود 70 درصد است. نرخ بذیرفته شدن فارغالتحصیلان دانشگاه قم در مراکز آموزش عالی حدود 80 درصد است. نرخ بذیرفته در دوره کارشناسی ارشد 90 درصد و در دوره دکتری 10 درصد است. بنابراین 90 درصد از دکترها و بیش از 80 درصد از افراد دوره‌ی کارشناسی ارشد نیاز به راهنمایی دارند. در 34 درصد از دانشگاه‌ها، این مورد بررسی نمی‌گردد، ولی این موضوع در دانشگاه‌های معتبر مطرح‌تر ارائه می‌شود. در مجموع در دانشگاه‌های ارزیابی و درجه‌ی متغیر دانشجویان و نرخ ادامه تحصیل وضعیت مناسبی داشت اما نرخ اشتغال وضعیت مناسبی ندارد و کارآّی بیروئی مطلب نیست. انتخاب تصمیم‌های مناسب همچون بازگری در رشته‌ها و غنی‌سازی آنها و بازگری در جذب رشته‌ها مهدف به‌منظور کاهش پیکاری ضروری است.
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مقدمه

نظام آموزشی دارای کارکردهای مختلفی همچون افراش سطح علم و دانش، حفظ و انتقال میزان فرهنگی، آماده‌کردن برای ایفای نقش‌های مختلف در جامعه، است (علی‌افشار، ۱۳۹۲). همچنین نظام آموزشی نقش مهمی در آماده‌سازی و توزیع افراد در جایگاه مناسب‌سازان بر عهده دارد (جعفری ورکنی، ۱۳۸۲). نظام آموزشی همچنین نقش مهمی در رشد اقتصادی جامعه دارد. چون از یک سو، موجب شکوفایی استعدادها و افراش‌های توانایی‌ها و درنتیجه ارتقای سطح درآمده می‌شود و از سوی دیگر، سبب می‌شود که افراد تحصیل کرده تولید و سرآینده ناخالص ملی را افراش دهد (علی‌افشار، ۱۳۹۲).

هم‌زمان با پیچیدگی جامعه، اهمیت کارکرد «آماده کردن فراگیران برای ایفای نقش‌های مختلف در جامعه؛ افراش‌های یافته به‌طوری که نظام‌های آموزشی برای پیوند مدرسه‌ها با سایر خرده‌نامه‌های جامعه، گام‌های مهمی برداشته‌اند. در این رابطه، کاهش فاصله میان دو نظام آموزشی و اقتصادی، مرتبط کردن نظام آموزشی با دنبای کار و بهبود وضعیت اشتغال از هدف‌های مهم نظام‌های آموزشی و تغییرات ساختاری آن (محسن‌پور، ۱۳۹۰)».

وضعیت اشتغال و دستیابی افراد به شغل دلخواه از اصلی‌ترین نیازهای هر جامعه محسوب می‌شود. بیکاری یک پدیده مخرب اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی است که رفع آن از دغدغه‌های اصلی برنامه‌ریزی پدیده است (صدایی، بهاری و زارعی، ۱۳۹۰). بیکاری، پدیده‌ای است که در سال‌های اخیر ابعاد ناگهانی پیدا کرده است. در گذشته معطوف به کارهایی که نهایت بیکاری با ارتقای سطح آموزش کاهش می‌یابد اما این دیدگاه، امروزه تعداد بیکاران دیده در آموزش عالی، تغییر کرده است (ملکی‌باور و مهدی، ۱۳۹۲). هرچند دولت و برای کاهش نرخ بیکاری اماکن‌های مختلفی مثل آموزش‌های فنی و حرفه‌ای و ایجاد مشاغل جدیدی با حمایت مالی دولت و را طراحی کرده‌اند، اما تجربه نشان داده که اینها تأثیر چندانی روی حل مشکل نداشتند (بونه، صدری‌یز و اورس، ۱۳۹۴).
برخی متخصصان بر نقش محوری دانشگاه‌ها در انتقال تأکید دارند (ایوس، والاسی و ناتس، 2002). تحقیقات دانشگاه‌های نظر روانی، اجتماعی و فرهنگی دارای اهمیت و ارزش است اما تعداد بیشتری از دانشگاه‌ها به امید انتقال وارد دانشگاه‌ها می‌شوند و انتظار دارد پس از فراگیری از تحقیق، شاقل شوند (احمدی، مختاري و حسین زاده، 1394). همچنین نظر به اینکه، برخی اسانی متخصص از عوامل اساسی توسه در هر کشور است (نوروزی، 1375). انتظار کسب اشتغال پس از فارغ التحصیل دانشگاه، طبیعی است. به نظر حسنین‌نسب (1371) فردی که چندین سال از پرداختن دوران عمر خود را صرف تحقیق می‌کند، امیدوار است که در پایان تحصیلات با چند بار شود با توانائی تحقیق خود را ادامه دهد. اما کمتری جامعه جامعه‌ای توانسته است راه اصولی و دقیقه برای به کار گماردن فارغ‌التحصیلان خود پیدا کند.

در ایران رشد ظرفیت و پذیرش دانشگاه‌ها، باعث افزایش بیسابزیت زیاد تعداد فارغ التحصیلان شده است (بختری، 1385). در مقابل، ناتوانی‌های مختلفی موجود در کشور برای تأمین فرصت‌های شغلی باعث ایجاد انواعی از فارغ‌التحصیلان بیکار شده است. بررسی و تحلیل توسه در کیفیت انواع دانشگاه‌ها در جنده دهه اخیر نشان از وجود اشکال مختلفی دارد که در سیستم‌های هدیه‌هایی حاکم بر نظام آموزش عالی کشور، واقعیتی‌های نبود برنامه‌های و توجهی به اصول برنامه‌ریزی برای دوره‌ها و رشته‌های دانشگاهی دارد (باردیا و ملکی، 1385). بروندده کشور نشان از نبود توازن بین آموزش‌های دانشگاهی و کسب اشتغال و نیز ناتوانی‌های بازار کار در جذب فارغ‌التحصیلان دارد و درنتیجه هر سال تعدادی از فارغ‌التحصیلان به صف بیکاران افزوده می‌شوند. سهم بیکاران دارای تحقیقات دانشگاهی در سال 1380/1383 درصد بوده و در سال 1388/1389 درصد افزایش یافته است.

در سال 1392 نرخ بیکاری فارغ‌التحصیلان حدود 16/1 درصد و نرخ بیکاری کل 10/5 درصد بوده است. فاصله 5 درصدی نرخ بیکاری فارغ‌التحصیلان دانشگاهی با نرخ بیکاری کل نشان‌دهنده افزایش ناتوانی‌های در اشتغال و گذشته در کشور است (احمدی و همکاران، 1394). بر اساس نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن در سال 95 حدود سه میلیون و 258 هزار بیکار در کشور وجود دارد که از این میان 1

1. Ives, Walacič & Watson
تعداد کمی از آنها به‌سواد هستند. خود این موضوع و سهم حدود 40 درصدی افراد
دارای تحصیلات دانشگاهی در میان بیکاران جامعه، نشان‌دهنده تغییرات اساسی در
ساختار جمعیتی و تحصیلاتی کشور نسبت به دهه‌های گذشته است. بر اساس
اطلاعات مرکز آمار ایران، در سال 1396، نرخ بیکاری 12/1 درصد بوده است. در
همین حال، نرخ بیکاری فارغ‌التحصیلان دانشگاهی رقیق در حدود 12 درصد برآورد
می‌شود؛ در نتیجه، نرخ بیکاری فارغ‌التحصیلان دانشگاهی 8 درصد بیشتر از جامعه
است.

به بیان هاروی (1999) از اوایل سال 1990 در بسیاری از کشورها تأکید زیادی
بر آموزش عالی به‌عنوان غنچه مهم در رشد و شکوفایی اقتصادی می‌شود.
کشورهای جهانی و مخصوصاً کشورهای اروپایی برای گسترش انواع آموزش تاکنون
زیادی کرده‌اند (نیومن و براتسما، 2001). در این مدت، همیشه دوگانه کمیت
و کیفیت آموزش و ارزیابی آن مطرح بوده است. در این راستا ارزیابی کمیت و کیفیت
این آموزش‌ها در تحقیق هدف‌ها، رابطه آنها با استغلال و بازار کار بسیار مهم و از
دل‌گران‌های مهم‌ترین برنامه‌ریزیان است.

یکی از شاخص‌های ارزیابی کمی و کیفی آموزش، کارایی است. وقیت نظام
آموزشی به‌صورت یک سیستم در نظر گرفته می‌شود و ارزش‌های درون‌داده و برون‌داده
سرور کار داریم. در اینجا، این سیستم درون‌داده است. این نشان‌دهنده آن است که همه و رودی‌ها، فارغ‌التحصیل
همانند و همچنین همه فارغ‌التحصیلان به نیازهای خود، جامعه و بازار کار بپاس
نمی‌دهند. به‌طور کلی، این کارایی درونی و کارایی برونی مطرح می‌شود. کارایی اصطلاحی
است برای توصیف ارتباط میان داده‌ها و ستانده‌ها. برای محاسبه کارایی درونی معمولاً
داده‌ها را با داده‌آرای آزس-سال، محاسبه و ستاده یا برون‌داد به‌صورت کمی استفاده

\[1. Harvey \]
\[2. Nieuwenhuis & Brandsma \]
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ما شود (سیاواکی الیوس، ۱۳۸۱). اما برای محاسبه کارایی برترین می‌توان از شاخص‌هایی تحلیل یافته، بازدهی، مقایسه هزینه-بازدهی، شاخص‌های بازار کار، برابری فرصت‌های یادگیری، استحکام و عمیق‌تر ادامه تحلیل و ورود به آموزش عالی استفاده می‌شود. (شرف، نیکخواه و نیلی، ۱۳۸۲). همچنین، کارایی برون‌ساخت تحلیل فاقده-هزینه است. یعنی نسبت مصرف بولی به نهاده بولی و چگونگی مصرف کلی بول برای آموزش را در مقایسه با موارد مصرف احتمالی آن در بخش عمومی یا خصوصی تعیین می‌کند (لاکیهید و هانوشک، ۱۹۹۴). از سویی، برای محاسبه کارایی برون به فارغ‌التحصیلان به صورت کیفی توجه می‌شود و منابع باسگنجوزی برون دادهای نظام آموزشی به نیازهای جامعه و بازار مورد بررسی قرار می‌گیرد (لوی؛ ترجمه مشابه، ۱۳۸۹). البته این نتایج بعد از تائید مسئله است و با دنبال اجرای هر برنامه آموزشی در ابعاد مختلف ایجاد می‌شود، معرف کارایی برونی همان برنامه است. بنابر این اساس در پایان برنامه هر اندوزه تعیینات ایجاد شده با هدف‌های آن پیش مشخص شده، همسویی بیشتری داشته باشد، می‌توان گفت که برنامه از کارایی برونی بیشتری برخورد است (شرف و همکاران، ۱۳۸۶ و جعفری هرندی، ۱۳۸۲). در این مجموع، بررسی توانمندی یا کارآمدی نظام آموزشی، ابعاد مختلفی دارد که کارایی برونی از مهم‌ترین این ابعاد است (مسموم، بین المللی برناوری، آموزشی، ۲۰۰۷). این مفهوم نشان می‌دهد که نسبت نظام آموزشی با تأکید بر مطوبیت برون‌داده و تأثیر نظام آموزشی در سطوح مختلف است و به همین دلیل از کارایی برونی می‌توان به عنوان یک ابعاد برای ارزیابی نظام آموزشی استفاده کرد (مسموم، آمریکای جنوبی، ۲۰۰۷). بنابراین مسئله پژوهش حاضر این است که مزان کارایی برونی در دوره کارشناسی فارغ‌التحصیلان دانشگاه مبروتپی و تعیین شود. این بررسی به کمک دو شاخص وضعیت استحکام و ادامه تحریم صورت می‌گیرد.

۱. Sakharopoulos
۲. External Efficiency
۳. Lockheed & Hanushek
۴. Lewy
۵. IIEP (International Institute for Education Planning)
۶. UIS (UNESCO Institute for Statistics)
میانی نظری و پیشنهاد پژوهش

در زمینه کاراپی بیرونی دانشگاه‌ها مطالعات چندانی در ایران انجام نگرفته است. بنابراین باید در مورد موضوع باشند، امیدواراند. بررسی پژوهش‌های پیشین نشان می‌دهد که پژوهش‌های برای انتظار کاراپی بیرونی از شاخه‌های مختلف استفاده کرده‌اند. برای مثال: نیکیهواره (۱۳۸۲)، شریف و همکاران (۱۳۸۷) از دو شاخه اشتغال و ادامه تحصیل و رضایت و مشتاقی (۱۳۹۲) از شاخه اشتغال در مشاغل مرتب و ادامه تحصیل؛ اکرامی (۱۳۸۰) و جعفری هرندی (۱۳۸۲ و ۱۳۹۴) از سه بعد فردی، اجتماعی و بازار کار؛ مکایی و کامو (۱۳۸۹)، فتح‌آبادی (۱۳۸۰)، رستم‌نما (۱۳۸۴) و برزگر، علی عسگری، نوبیدی و عطائیان (۱۳۷۹) از شاخه اشتغال و بیکاری؛ غلامی، واسموند (۱۳۹۴)، بونه، و همکاران (۲۰۰۴) از شاخه بیکاری؛ ساختارپولو (۱۳۸۱)، موینگا و لی‌وی (۲۰۰۴) از شاخه نیازهای بزار کار و بیکاری؛ بانک جهانی (۱۳۹۱) از شاخه‌های اشتغال و خودآشیگالی؛ هاشمی (۱۳۹۰) جهاد بعد از اوموشی، اداری، پژوهشی و فرهنگی؛ هوانگ تانگ (۱۹۹۲) اشتغال و درآمدهای کردستان.

نتایج پژوهش نیازهای بیکاری در صنعت ارزیابی کاراپی مقاطع آموزشی دانشگاههای دانشگاه یزد، نشان داده‌اند که آن وبه کاهش مدیریت دانشگاه یزد با بیشترین امتیاز کاراپی، از نظر کاراپی در رتیب اول قرار گرفته است. دانشگاه‌های ادبیات، علم اجتماعی و ریاضیات به ترتیب رتبه‌های دوم و تا چهارم کاراپی را کسب کرده. فرآیند، زین‌آبادی و دارابی (۱۳۶۷) نشان دادند، بین دانشآموختگان دانشگاه‌های مختلف تهران از نظر وضیعت شایستگی‌ها تفاوت معنی‌داری وجود دارد. به‌گفته انتظاری (۱۳۴۵)، دانشگاه‌های صنعت شریف در حد متوسط به توسیع قابلیت‌های اشتغال در دانشآموختگان خود کمک می‌کنند. همچنین، قابلیت‌های ایجاد شده در حد متوسط نیازهای کارفرمانی را تأمین می‌کند و در نهایت، شکافی بین قابلیت‌هایی که دانشگاه توسیع می‌دهد و آنچه کارفرمانی‌ها نیاز دارند، بسیار بالاست.

1. Mclean & Kamau
2. Mupinga & Livesay
3. World Bank
4. Huang Tanker
نتایج پژوهش برگر و همکاران (۱۳۷۷) نشان می‌دهد، ۴۲ درصد فارغ‌التحصیلان شامل و ۱۸ درصد آنان بیکارند. نتایج پژوهش غلامی‌یازندان (۱۳۹۴) نشان داد که وضعیت اشتغال در حجم فراهم است، رشد تحصیلی با مشارکت احراز شده در حد ممکن متناسب است و تناسب و کیفیت مهارت‌های کسب شده تأثیر زیادی بر اشتغال آنان خواهد داشت. احتمال و همکاران (۱۳۹۴) دریافتند که ۳۷/۳ درصد دانش‌آموختگان شامل و ۲۶/۳ درصد بیکار هستند. معدل تحصیلی، محل زندگی، جنسیت، دوره‌های آموزشی پس از دانش‌آموختگی، کار دانشجویی و نوع کاریwerk بیرونو در بعد اجتماعی ۷۶ در انتظار نیست. افزایش و حسینی (۱۳۹۴) نشان دادند، نبود یا کم‌پوش حماوت دولتی از مشارکت علمی تربیتی، مهم‌ترین مانع برای اشتغال فارغ‌التحصیلان در برابر این امر است. سبکی (۱۳۹۳) نشان داد، دوره بیکاری دانش‌آموختگان روانشناسی در ایران بیشتر از کاناداست. فراهانی و قربانی قهقرخی (۱۳۹۱) نشان دادند، در بین ۹ عامل اجتماعی مؤثر بر اشتغال، عامل بی‌کارگی افزایش با توجه به روابط بیشتر و عمل پرداخت هرچه‌ی دانشجویان دانشگاه دولتی توسط دولت در اولویت اول قرار دارد. ویله و مشتقانی (۱۳۹۲) نشان داد که بین کارایی بروتو و نرخ اشتغال فارغ‌التحصیلان تفاوت معنی‌داری وجود دارد. بیگدلی، کریمی و بازگان (۱۳۹۱) دریافتند، بین رشد تحصیلی، اشتغال و تناسب شغلی ارتباط معنی‌دار وجود دارد اما رابطه معنی‌داری بین معدل و نوع اشتغال با رشد تحصیلی دیده نشد. پژوهش هاشمی (۱۳۹۰) نشان داد کارایی برنامه‌های دانشجویی کمتر از متوسط، کارایی برنامه‌های فرهنگی و پژوهشی متوسط و کارایی برنامه‌های آموزشی و اداری- مالی بیشتر از متوسط است. در نتایج پژوهش جغرافی، کمالی، کریمیان و فتحی (۱۳۸۹ آمده است، ۲۷/۳ درصد دانش‌آموختگان ماما آبیک و ۷۰ درصد شاغلان در مرکز و بیمارستان‌های دولتی هستند. فیضی پور، بوشهری‌پاش و دهقانی‌پور (۱۳۸۸)، نشان دادند، نسبت دستیابی به شغل در بیکاران جویای کار با تحصیلات دانشگاهی در گروه علمی انسانی استان چهار تفاوت معنی‌داری با این نسبت در سایر گروه‌ها نداد. شیری و همکاران (۱۳۸۸) نشان دادند، نرخ پذیرش شدن فارغ‌التحصیلان در مرکز آموزش عالی ۵۸/۵ درصد و نرخ اشتغال فارغ‌التحصیلان ۴۲/۸ درصد بوده است. سرمستانان (۱۳۸۸) نیز دریافتند ۷۵ درصد بیکار و ۷۵ درصد خاندان بازداشت.
جعفری هرندی (1382) نشان داد، هنرستان‌های فنی و حرفه‌ای اصفهان تا سال‌های 77 تا 89 کارایی قابل قبولی نداشتند. نیکخواه (1382) بیان داشت، نخستین فارغ‌التحصیل‌ها 51 درصد و ضریب کارایی 0/74 است. به گفته نخج آبادی (1380) 21 درصد از فارغ‌التحصیلان در حال اشتغال، 22 درصد در حال ادامه تحصیل، 8 درصد در مدت سربازی و 62 درصد بیکار بوده‌اند. میرهادی (1380) نیز دریافت ارتباط میان آموزش‌های کارآمیز و نوع شغل فارغ‌التحصیلان معنی‌دار نیست. اکرامی (1380) به این نتیجه رسید که 21/2 درصد شاغل، 14/4 درصد در حال تحصیل و 26/4 درصد بیکار هستند. در تحقیق مکلیون و کامو (1999) مشخص شد بیشتر فارغ‌التحصیلان رشته‌های فنی و حرفه‌ای بیکار هستند. نتایج پژوهش هوانگ تانگر (1992) نشان می‌دهد که شرکت در آموزش‌های حرفه‌ای اثربخشتری بر تعداد ماه‌های اشتغال، نرخ دستمزدهای ساعتی و درآمد‌های سالیانه داشته است (به نقل از فتح آبادی، 1380). نتایج بررسی مرکز مطالعات کاریابی دانشگاه اوتاریوب غربی (2004) نشان داد، 95 درصد فارغ‌التحصیلان دوره کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاعاتی جذب بازار کار شده‌اند. 75 درصد در مشاغل مرتبط جذب شدند و 31 درصد در کمتر از 3 ماه پس از فراگیری از تحصیل شاغل شدند. درودون، روستون و مکی (2008) نشان دادند، مهارت‌های عملی در کسب اشتغال تشکیل می‌دهند و 89/8 درصد از دانش‌آموختگان در طی سال، موفق به کسب اشتغال شدند. نتایج پژوهش احمد و خالق (پاکستان (2013) نشان داد، بیکاری در 5/6 درصد از سال 2009 به 6 درصد در سال 2011 افزایش یافته است. همچنین بیکاری زنان بیشتر به مردان بیشتر است. آلوارز، لوسادا و کویامان (2014) نشان دادند، رابطه پایداری بین آموزش و بازار کار در شیبی وجود ندارد و درصد زیادی از دانش‌آموختگان احساس واجد شرایط بودن برای شرکت به کار نمی‌کنند.

بررسی کاریابی پیروی نظام‌های آموزشی نشان می‌دهد که تشابه نداشتند برنامه‌های آموزشی با تاکید بر کار در بسیاری از کشورها مشابه‌ای کاملاً جدی است. بازار کار برای فارغ‌التحصیلان مختلف نظام آموزشی، با تاکید‌های فراوانی
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روه چریکی: ازجمله: بالا بودن سطح بیکاری تمام سنین، طولانی بودن زمان جستجو
حتی برای یک کار مناسب، و بالا بودن نرخ برگشت به بیکاری (مربیگری و لیسوا،
2004). در مجموع با توجه به اینکه نرخ بیکاری انسانی کارآزموده از عوامل تبعیض‌کننده
رشد و توسعه کشورها محروم می‌شود و دانشگاه از بخش‌های اصلی و مؤثر در
تربیت نرخ بیکاری انسانی ماهر و نیمه‌ماهر است، بررسی کاراپی بیرونی این آموزش‌ها
برای تمامی سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان آموزشی دارای اهمیت است. بنویسیه به
کاراپی بیرونی، فارغ‌التحصیلان نظام آموزشی را به‌صورت نرخ بیکاری انسانی غیر کارآمد و
غیر مولود به جامعه تجویز می‌دهد و این فارغ‌التحصیلان نه تنها توان حل مشکلات
خود را ندارند، بلکه مشکلاتی را برای خود و جامعه به وجود می‌آورند که یکی از
آنها بیکاری و پناه‌های آن است؛ بر این اساس، بررسی و مطالعه در زمینه کاراپی
بیرونی نظام آموزشی ضروری است. از این رو، با توجه به کمبود پژوهش‌های مرتبط و
به‌منظور بررسی دقیق، عمیق و هم‌جاتی، مستقل پژوهش حاضر، تصمیم کاراپی بیرونی
فارغ‌التحصیلان دوره کارشناسی دانشگاه قم با کمک تحلیل دو شاخص وضعیت
اشغال و ادامه تحصیل و ورود به آموزش عالی است. هدف عمدی از بررسی و
محاسبه این شاخص‌ها نیز استفاده از آن در برنامه‌ریزی‌های آینده بوده است. در این
راستا پرسیده‌های زیر مورد بررسی و آزمون قرار گرفتند:

۱- نرخ اشغال فارغ‌التحصیلان دوره کارشناسی دانشگاه قم طی سال‌های 1391 تا
1393 چقدر است؟
۲- نرخ اشغال مرتبط با رشته تحصیلی فارغ‌التحصیلان دوره کارشناسی دانشگاه
قلم طی سال‌های 1391 تا 1393 چقدر است؟
۳- نرخ پذیرش شدن فارغ‌التحصیلان دوره کارشناسی دانشگاه قم طی سال‌های
1391 تا 1393 در مرکز آموزش عالی چقدر است؟
۴- نرخ پذیرش شدن فارغ‌التحصیلان دوره کارشناسی دانشگاه قم طی سال‌های
1391 تا 1393 به تفکیک دوره‌های تحصیلی کارشناسی ارشد و دکتری چقدر است؟
چهارچوب مفهومی

روش پژوهش
پژوهش حاضر پیماشی از نوع پیگیری است. در این نوع پژوهش، نمونه‌های پژوهش در دوره‌ای گردیده، مشخص در آینده، پیگیری می‌شوند تا وضعیت آنان در مدت زمان مشخص بررسی شود (ساکس و اشفورث، ۱۹۹۹). همچنین این پژوهش از نظر هدف و نتایج به دست آمده در گروه تحقیقات کاربردی است که می‌تواند نشان دهد فارغ‌التحصیلان به لحاظ نسبت آموزش‌های دانشگاهی به آموزش‌های مورد نیاز، کیفیت آموزش، وضعیت اشتغال، ادامه تحصیل و... به چه صورت هستند. همچنین این پژوهش گذشته‌گر است.

جامعه آماری پژوهش، همه فارغ‌التحصیلان دوره کارشناسی دانشگاه قم طی سال‌های ۱۳۹۱ تا ۱۳۹۳ به تعداد ۲۰۵۶ نفر از ۶ دانشکده بود. حجم نمونه بر اساس جدول مورگان، کرچسی و کوهن (۱۹۷۴) نفر تعیین شد که با استفاده از روش نمونگیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند. اما به‌منظور اطمینان از پراکندگی پرسشنامه‌ها برای تحقق حجم نمونه و اینکه ممکن است فارغ‌التحصیلان به دلایل مختلف از نمونه‌نگیری تصادفی خارج شوند، اجرای بروی تعداد بیشتری صورت گرفته و البته تعداد ۲۴۹ پرسشنامه کامل (۹/۳ درصد پراکنده) دریافت شد. اطلاعات تفصیلی جامعه و نمونه آماری در جدول (۱) ارائه شده است.
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3. Morgan, Kerjcie, Cohen
برای گردآوری اطلاعات مورد نیاز و پاسخ به پرسش‌های پژوهش، از پرسشنامه محقق‌سازی‌شده دارای 10 پرسش در دو محور اصلی نرخ اشتغال و نرخ ورود فارغ‌التحصیلان به دانشگاه‌ها استفاده شد. برای ساختن این فرم از پرسشنامه ویژه شاغلان که مشاوران بانک جهانی (۱۳۷۱) طراحی کرده است و پرسشنامه جعفری هرندی (۱۳۹۴) استفاده شده و با اعمال چند تغییر به صورت فرم مصاحبه درآمده. به نظر مشاوران بانک جهانی برای کسب اطلاعات مربوط به کاراپی بروز و فنی و حرفه‌ای استفاده از مصاحبه بر مبنای پرسشنامه مطلوب تر است و در نهایت بررسی فرم مصاحبه باید از طرح پرسشنامه باید زودتر باشد که تا از پاسخ‌های شخصی نام‌برداری چگونه شود. در عوض با پاسخ‌های چندگزینه‌ای مشخصی را به پاسخ‌دهند پیشنهاد داد تا طبق بنیاد پاسخ‌ها به شیوه محقق نسبت داده شود. در ضمن به دلیل دسترسی مستقیم نداشتن به تمامی افراد نمونه آماری (حضور نداشتن برخی افراد به دلیل اشتغال در سایر شهرها، ازدواج در سایر شهرها، سریع‌تر پرداختن بودن شهرهای محل سکونت فارغ‌التحصیلان و …) علاوه بر استفاده از شیبک دانشجویان شاغل فعال که با افراد نمونه آشنا بودند، تلاش لفظی نیز برقرار شد. همچنین از پرونده فارغ‌التحصیلی افراد براز و مواردی همچون متوسطات، آدرس و تلفن محل سکونت نیز استفاده
رشد. روابط صوری و محتوایی فرم مصاحبه با استفاده از نظرین داوران متخصص
تأیید شد. پایایی نیز با روش آلیاف کروناخ ۸۹/۲ محاسبه و تایید شد.
برای تحلیل داده‌ها از آمارهای توصیفی مناسب همچون نسبت، درصد،
طبقه‌بندی، ارائه جدول و نمودار استفاده شد. اما در تحلیل استنباطی، چون داده‌های
پژوهش از نوع فراوانی و شمارش تعداد اعضای هر مقوله بوده لذا از آزمون آماری
مجدوز کای استقلال استفاده شد. در ضمن در صورت عدم استقلال و وجود رابطه
برای تعیین شدت رابطه با استفاده از ضریب فا ه و فا کرمر استفاده شده است.
عملیات آماری نیز در محیط نرم‌افزارهای SPSS و EXCEL انجام گرفت.

یافته‌ها پژوهش

پرسشنوند اول پژوهش: ارزیابی نرخ استفاده فارغ‌التحصیلان دوره کارشناسی دانشگاه قم

طقی سالهای ۱۳۹۱ تا ۱۳۹۳ چقدر است؟

به منظور دستیابی به پاسخ پرسشنوند اول پژوهش جدول (۲) ارائه شده و سپس نتایج
استنباطی بیان می‌شود.

جدول (۲) نرخ استفاده فارغ‌التحصیلان دوره کارشناسی دانشگاه قم طی سالهای ۱۳۹۱ تا ۱۳۹۳

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب</th>
<th>شغل</th>
<th>دانشجو</th>
<th>ضریب</th>
<th>شغل</th>
<th>دانشجو</th>
<th>جمع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تعادل</td>
<td>درصد</td>
<td>تعداد</td>
<td>تعادل</td>
<td>درصد</td>
<td>تعداد</td>
<td>تعادل</td>
</tr>
<tr>
<td>ادبیات</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الهیات</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>حقوق</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مدیریت</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>علم پایه</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>فن و مهندسی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پسر</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دختر</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

۱. validity
۲. reliability
پایان‌نامه نتایج جدول ۲۴: نرخ اشتغال فارغ‌التحصیلان دانشگاه قم

درصد بوده است. درصد از مقدمات مورد بررسی در زمان اجرای پژوهش دانشجو و ۲۱/۰۰ دانشجوی سراسری خانم‌دار و پیکار بوده‌اند. نرخ اشتغال دختران ۳/۸/۶ درصد و ۳/۶ درصد سویا با پیکار بوده‌اند. نرخ اشتغال پسران و حدود ۱۹/۵ درصد برده است. ۳۵ درصد از فارغ‌التحصیلان دختر دانشجو و ۴۵/۰/۱ درصد خانم‌دار با پیکار بوده‌اند. ۲۵ درصد از فارغ‌التحصیلان دانشکده‌ای ادوات شاغل، ۲۵ درصد دانشجو و ۲۰ درصد سویا، خانم‌دار و پیکار بوده‌اند. ۲۵/۸ درصد از فارغ‌التحصیلان دانشکده‌ی الهیات شاغل، ۳۳/۳ درصد دانشجو و ۴۱/۲ درصد سویا، خانم‌دار و پیکار بوده‌اند. ۳۳/۸ درصد از فارغ‌التحصیلان دانشکده حقوقش غلظ، ۳۵/۲ درصد دانشجو و ۴/۲ درصد سویا، خانم‌دار و پیکار بوده‌اند. ۲۴ درصد از فارغ‌التحصیلان دانشکده مدیریت شاغل، ۳۶/۸ درصد دانشجو و ۴۰ درصد سویا، خانم‌دار و پیکار بوده‌اند. ۴۵/۸ درصد از فارغ‌التحصیلان دانشکده علوم پایه شاغل، ۴۳/۹ درصد دانشجو و ۴۳/۳ درصد سویا، خانم‌دار و پیکار بوده‌اند. ۴۷/۸ درصد از فارغ‌التحصیلان دانشکده فنی و مهندسی شاغل، ۷۴/۸ درصد دانشجو و ۷۹/۱ درصد سویا، خانم‌دار و پیکار بوده‌اند.

نتایج استاتیسکی: به‌منظور بررسی وضعیت فعالی پاسخ‌گیریان در سه طبقه (۱) دانشجو، (۲) شغل، (۳) سویا (خانم‌دار و پیکار) به کمک آزمون مجزور کای (از نوع استقلال) مورد بررسی قرار می‌گیرد. این بررسی ابتدا در مورد دانشکده و سپس جنس انجام شد. فرضیه صفری که آزمون می‌شود، مستقل بودن (رابطه نداشتن) دو متغیر (وضعیت شغلی با دانشکده – وضعیت شغلی با جنس) را نشان می‌دهد.

جدول ۳۶: خلاصه‌ای آزمون مجزور کای در مورد وضعیت شغلی با دانشکده و جنس

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>ارزش</th>
<th>سطح معنی‌دار</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>ضریب قای</th>
<th>ناز نیست</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>وضعیت شغلی با جنس</td>
<td>۱۲/۸/۱۲۳</td>
<td>۱۰</td>
<td>۰/۹/۲۳</td>
<td>۲</td>
<td>۰/۰/۰/۰۵</td>
</tr>
<tr>
<td>وضعیت شغلی با دانشکده</td>
<td>۱۰/۱۲۳</td>
<td>۰</td>
<td>۰/۹/۲۳</td>
<td>۲</td>
<td>۰/۰/۰/۰۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مطالب نتایج جدول ۳۶: بین وضعیت شغلی با دانشکده تفاوت معنی‌دار وجود ندارد؛ زیرا سطح معنی‌داری ۰/۷۸۳۰ و پرگتر از ۵/۰ است. بنابراین وضعیت شغلی و دانشکده مستقل هستند. به عبارت دیگر، بین وضعیت شغلی و دانشکده رابطه
وجود ندارد و نرخ اشتغال دانشگاه با هر یک از مدارک مختلف تفاوت معنی‌داری ندارد. اما بین وضعیت شغلی با جنس تفاوت معنی‌دار وجود دارد؛ زیرا سطح معنی‌داری 0/002 کوچکتر از 0/0 است. بنابراین وضعیت شغلی و جنس مستقل نیستند. به عبارت دیگر بین وضعیت شغلی و جنس رابطه وجود دارد و نرخ اشتغال پسران بیشتر از دختران است. شدت و ابعادی با رابطه بین نرخ اشتغال و جنسیت فارغ‌التحصیلان طبق ضریب فاصله 0/78/0 که شدت رابطه‌ای قوی است را نشان می‌دهد.

پرسش دوم پژوهش: ارزیابی نرخ اشتغال مرتبط با رشته تحصیلی فارغ‌التحصیلان دوره کارشناسی ارشدگاه قم طی سال‌های 1391 تا 1393 چقدر است؟ به نظر می‌رسد به باختری پرسش دوم پژوهش، جدول (4) ارائه شده و نتایج استنباطی بیان می‌شود.

<table>
<thead>
<tr>
<th>جدول (4) نرخ اشتغال مرتبط با رشته تحصیلی فارغ‌التحصیلان</th>
<th>جمع</th>
<th>مرتبط</th>
<th>غیر مرتبط</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تعداد درصد</td>
<td>تعداد</td>
<td>درصد</td>
<td>تعداد</td>
</tr>
<tr>
<td>ادبیات</td>
<td>4</td>
<td>26/7</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>الهیات</td>
<td>3</td>
<td>70</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>حقوق</td>
<td>5</td>
<td>50</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>مدیریت</td>
<td>2</td>
<td>66/7</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>علوم پایه</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>فنی و مهندسی</td>
<td>3</td>
<td>25</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>پسر</td>
<td>10</td>
<td>44/4</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>دختر</td>
<td>9</td>
<td>40/9</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>19</td>
<td>75/8</td>
<td>44</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج جدول (4) نشان می‌دهد: 79/8 درصد از فارغ‌التحصیلان دانشگاه قم دارای مشاغل مرتبط با رشته تحصیلی خود و 20/2 درصد دارای مشاغل غیر مرتبط با رشته تحصیلی خود بوده‌اند. نرخ اشتغال مرتبط پسران شاغل 75/6 درصد بوده است که نسبت به نرخ اشتغال مرتبط دختران شاغل (95/5 درصد) بیشتر بوده است. نرخ اشتغال غیر مرتبط پسران شاغل 24/4 درصد بوده است که نسبت به نرخ اشتغال غیر
مربوط دختران شاغل (۲۰/۹۲ درصد) کمتر بوده است. البته نرخ اشتغال را
فیزیوتراپی مربوط شاغل دانشکده فنی و مهندسی به (۷۵ درصد و فارغ التحصیلان شاغل
دانشکده حقوق به (۶۰ درصد، پایین‌ترین نرخ اشتغال مربوط را داشته‌اند. البته نرخ
اشغال غیر مربوط را فارغ التحصیلان شاغل حقوق به (۴۰ درصد، پایین‌ترین نرخ را
فیزیوتراپی مربوط شاغل دانشکده فنی و مهندسی به (۲۵ درصد داشته‌اند.

نتایج آماری: نرخ اشتغال مربوط با رشتی تحصیلی فارغ التحصیلان دانشگاه قم به
کمک آزمون مجذور کای (از نوع استقلال) مورد بررسی قرار گرفت. در ضمن براي
تعیین نرخ اشتغال مربوط، نوع اشتغال در دو طبقه مربوط و غیر مربوط در نظر گرفته
شد. این بررسی ابتدا در مورد دانشکده و سپس جنس انجام گرفت. فرضیه صفری که
آزمون می‌شود، مستقل بودن (رابطه ناشی‌نشده) دو متغیر (نرخ اشتغال مربوط با دانشکده
- نرخ اشتغال مربوط به جنس) را نشان می‌دهد.

جدول (۵) خلاصه داده‌های آزمون مجذور کای در مورد نرخ اشتغال مربوط با دانشکده و جنس

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>ضریب قای</th>
<th>مرتبه معنی‌داری</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>تراز نیست</th>
<th>تراز نیست</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نرخ اشتغال مربوط با دانشکده</td>
<td>۱/۱۳۱</td>
<td>۵</td>
<td>۹۸/۲</td>
<td>نیاز نیست</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نرخ اشتغال مربوط به جنس</td>
<td>۳/۴۰۱</td>
<td>۱</td>
<td>۳۵/۷</td>
<td>نیاز نیست</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

مطابق نتایج در جدول (۵)، بین نرخ اشتغال مربوط با دانشکده تفاوت معنی‌دار
وجود ندارد؛ زیرا سطح معنی‌داری ۹/۶۱ و بزرگ‌تر از ۰/۰۵ است. بنابراین نرخ
اشغال مربوط و دانشکده مستقل هستند. به عبارت دیگر بین نرخ اشتغال مربوط و
دانشکده رابطه وجود ندارد. در حالی که بین نرخ اشتغال مربوط دانشکده‌های مختلف تفاوت معنی
دار ندارد. همچنین بین نرخ اشتغال مربوط با جنس تفاوت معنی‌دار وجود ندارد؛ زیرا
سطح معنی‌داری ۷/۶۵ و بزرگ‌تر از ۰/۰۵ است. بنابراین نرخ اشتغال مربوط و جنس
مستقل هستند. به عبارت دیگر، بین نرخ اشتغال مربوط و جنس رابطه وجود ندارد و
نرخ اشتغال مربوط بسیار و نرخ اشتغال مربوط دختران تفاوت معنی‌دار ندارد.

پرسش سوم پژوهش: نرخ پذیرش شدن فارغ التحصیلان دوره کارشناسی دانشگاه
قسم طی سال‌های ۱۳۹۱ تا ۱۳۹۳ در مراکز آموزش عالی چقدر است؟
جدول (۸) نرخ پذیرفته شدن در مراکز آموزش عالی

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>جمع</th>
<th>بدزیرفته‌شهدها</th>
<th>پذیرفته‌شهدها</th>
<th>وضعیت شغلی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>درصد</td>
<td>تعداد</td>
<td>درصد</td>
<td>تعداد</td>
</tr>
<tr>
<td>ادبیات</td>
<td>۴۸</td>
<td>۵۰</td>
<td>۱۲</td>
<td>۲۸</td>
</tr>
<tr>
<td>النهایت</td>
<td>۳۰</td>
<td>۳۹</td>
<td>۲۳</td>
<td>۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>حقوق</td>
<td>۱۲</td>
<td>۴۷</td>
<td>۱۷</td>
<td>۳۴</td>
</tr>
<tr>
<td>مدیریت</td>
<td>۲۰</td>
<td>۲۰</td>
<td>۵</td>
<td>۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>علوم پایه</td>
<td>۴۹</td>
<td>۱۳</td>
<td>۲۱</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>فنی و مهندسی</td>
<td>۳۶</td>
<td>۲۴/۳</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پسر</td>
<td>۱۰۸</td>
<td>۲۸</td>
<td>۲۸</td>
<td>۱۰۸</td>
</tr>
<tr>
<td>دختر</td>
<td>۸۸</td>
<td>۲۵</td>
<td>۲۵</td>
<td>۸۸</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۱۹۶</td>
<td>۵۳</td>
<td>۵۳</td>
<td>۱۹۶</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج در جدول (۶) نشان می‌دهد؛ نرخ پذیرفته‌شدن فارغ‌التحصیلان دانشگاه قم در مراکز آموزش عالی ۷۸/۷ درصد است. نرخ پذیرفته‌شدن فارغ‌التحصیلان پسر دانشگاه قم در مراکز آموزش عالی ۷۹/۴ درصد است. نرخ پذیرفته‌شدن فارغ‌التحصیلان دختر دانشگاه قم در مراکز آموزش عالی ۷۷/۹ درصد است. دانشگاه ادبیات و دانشگاه مدیریت با ۸۰ درصد بیشترین نرخ پذیرفته‌شدن فارغ‌التحصیلان را داشته و دانشگاه حقوق با ۷۷/۵ درصد کمترین نرخ پذیرفته‌شدن فارغ‌التحصیلان را داشته است.

نتایج استنباطی: نرخ پذیرفته‌شدن فارغ‌التحصیلان دانشگاه قم به کمک آزمون مجذور کا (از نوع استقلال) مورد بررسی قرار گرفت. در ضمن برای تعیین نرخ پذیرش دو طبقه پذیرفته‌شده و پذیرش نشده در نظر گرفته شد. این بررسی ابتدا در مورد دانشگاه و سپس جنس انجام گرفت. فرضیه صفری که آزمون می‌شود، مستقل بودن (رابطه نداشت) دو متغیر (نرخ پذیرش با دانشگاه – نرخ پذیرش با جنس) را نشان می‌دهد.
جدول (7) خلاصه داده‌های آزمون مجزور کای در مورد نرخ پذیرش با دانشگاه و جنس

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>ضریب فای</th>
<th>سطح معناداری</th>
<th>درجه آزادی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نرخ پذیرش با دانشگاه ارشت</td>
<td>0/219</td>
<td>0/999</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>نرخ پذیرش با جنس</td>
<td>0/87</td>
<td>0/889</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مطالب نتایج در جدول (7)، بین نرخ پذیرش با دانشگاه تفاوت معنی‌دار وجود ندارد؛ زیرا سطح معناداری 99/9% و بزرگتر از 0/05 است. بنابراین، نرخ پذیرش و دانشگاه مستقل هستند. به عبارت دیگر، بین نرخ پذیرش و دانشگاه رابطه وجود ندارد و نرخ پذیرش دانشگاه‌های مختلف تفاوت معنادار ندارد. همچنین، بین نرخ پذیرش با جنس تفاوت معنی‌دار وجود ندارد؛ زیرا سطح معناداری 99/9% و بزرگتر از 0/05 است. بنابراین، نرخ پذیرش و جنس مستقل هستند. به عبارت دیگر، بین نرخ پذیرش و جنس رابطه وجود ندارد و نرخ پذیرش پسران و نرخ پذیرش دختران تفاوت معنی‌دار ندارد.

پرسش چهارم پژوهش: نرخ پذیرفته شدن فارغ‌التحصیلان دانشگاه فم طی سال‌های 1391 تا 1393 به تفکیک دوره‌های تحصیلی کارشناسی ارشد و دکتری چقدر است؟

به‌منظور کسب به‌پاسخ پرسش چهارم پژوهش جدول (8) ارائه شده و سپس نتایج استنباطی بینان می‌شود.
جدول (8) ترخ پذیرفته شدن در مرکز آموزش عالی به تفکیک دوره‌های کارشناسی ارشد و دکتری

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>کارشناسی ارشد</th>
<th>دکتری</th>
<th>وضعیت شغلی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>تعداد</td>
<td>تعداد</td>
<td>تعداد</td>
</tr>
<tr>
<td>ادبیات</td>
<td>15</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>اخلاق</td>
<td>20</td>
<td>15</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>حقوق</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>مدیریت</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>علوم پایه</td>
<td>30</td>
<td>25</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>فنی و مهندسی</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>پسر</td>
<td>13</td>
<td>10</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>دختر</td>
<td>28</td>
<td>22</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>108</td>
<td>88</td>
<td>17</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج در جدول (8) نشان می‌دهد: 3/6 درصد از فارغ‌التحصیلان دانشگاه‌های در مقطع کارشناسی ارشد و 7/6 درصد در مقطع دکتری آدامه تحصیل داده‌اند. 91/8 درصد از فارغ‌التحصیلان پسر و 88/6 درصد از فارغ‌التحصیلان دختر در مقطع کارشناسی ارشد آدامه تحصیل داده‌اند. 91/8 درصد از فارغ‌التحصیلان دختر در مقطع دکتری آدامه تحصیل داده‌اند. دانشکده علوم پایه با 91/8 درصد بیشترین ترخ پذیرفته شدن فارغ‌التحصیلان در مقطع کارشناسی ارشد و دانشکده حقوق با 88/6 درصد کمترین ترخ پذیرفته شدن فارغ‌التحصیلان در مقطع کارشناسی ارشد را داشته است. دانشکده حقوق با 88/6 درصد بیشترین ترخ پذیرفته شدن فارغ‌التحصیلان در مقطع دکتری و دانشکده علوم پایه با 88/6 درصد کمترین ترخ پذیرفته شدن فارغ‌التحصیلان در مقطع دکتری را داشته است.

نتایج استنباطی: ترخ پذیرفته شدن فارغ‌التحصیلان دانشگاه‌ها در مقطع کارشناسی ارشد و دکتری به تفکیک جنسیت به‌طور تقریبی مجدور کای (از نوع استقلال) مورد بررسی قرار گرفت. در ضمن برای تعيین ترخ پذیرفته شدن فارغ‌التحصیلان به‌طور دقیق نمودار نگرش در نظر گرفته شد. این بررسی ابتدا در مورد دانشکده و سپس جنس انجام گرفت. فرضیه صفری که آزمون می‌شود، مستقل
جدول (9) خلاصه داده‌های آزمون مجدد کای در مورد نرخ پذیرش به تفکیک دوره با دانشگاه و جنس

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>ضریب نیاز</th>
<th>طبقه بندی درجه آزادی</th>
<th>سطح معنی‌داری</th>
<th>ارزش</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نرخ پذیرش به تفکیک دوره با دانشگاه</td>
<td>نیاز نتیجه</td>
<td>0/476</td>
<td>5</td>
<td>0/920</td>
</tr>
<tr>
<td>نرخ پذیرش به تفکیک دوره با جنس</td>
<td>نیاز نتیجه</td>
<td>0/476</td>
<td>1</td>
<td>0/509</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مطالبی نتایج در جدول (9): بین نرخ پذیرش به تفکیک دوره‌های کارشناسی ارشد و دکتری با دانشگاه تفاوت معنی‌دار وجود ندارد؛ زیرا سطح معنی‌داری 0/920 و برگر گنتر از 0/5 است. بنابراین نرخ پذیرش به تفکیک دوره‌های کارشناسی ارشد و دکتری با دانشگاه مستقل هستند. به عبارت دیگر، بین نرخ پذیرش به تفکیک دوره‌های کارشناسی ارشد و دکتری با دانشگاه و با وجود نداد و نرخ پذیرش دوره‌های کارشناسی ارشد و دکتری با دانشگاه نیز مستقل هستند. به عبارت دیگر، بین نرخ پذیرش به تفکیک دوره‌های کارشناسی ارشد و دکتری با جنس و جنس ندارد. بین نرخ پذیرش به تفکیک دوره‌های کارشناسی ارشد و دکتری در نتیجه تفاوت معنی‌دار ندارد.

بحث و نتیجه‌گیری

از هدف‌های اصلی آموزش‌های دانشگاهی آماده کردن افراد برای کسب حرفه‌های مناسب و بنا بر بدنیونایی شغلی آنهاست؛ از اینرو، فارغ‌التحصیلان نیازی با مشکل یافته شغل مناسب روبرو باشند. در این راستا لازم است آموزش‌های دانشگاهی از لحاظ ساختار، محتوای، کمیت و کیفیت با تیزه‌های بازار کار و انتظارات شغلی بخش بخش‌های خصوصی و دولتی و تیزه‌های آبده همکاری داشته باشند و فارغ‌التحصیلان
فصلنامه مطالعات اندازه‌گیری و ارزیابی آموزشی

به‌طور کل، در نظر گرفتن جنسیت با کمترین انتظار مشغول کار شوند. البته مهم‌تر جذب
شدن در مشاغل مرتبط با رشته تحصیلی خود است، در غیر این صورت هزینه‌ها و
فرصت‌های صرف شده به هدر رفته است. این موارد از مصداق کارایی پیروی‌ی است;
بنابراین، پژوهش حاضر با هدف ارزیابی کارایی پیروی دانشگاه قمر اساس دو
شناخت ویژع استغلال و ادامه تحصیل اجرای شده است.

بررسی توصیفی پرسشنامه اول پژوهش در جدول (۲) نشان داد: از مجموع ۲۴۹
فرارغ تحصیل دانشگاه قمر ۲۳ نفر (۵ درصد) شاغل، ۶۸ نفر (۲۴/۵ درصد) داشتند.
و ۱۰۰ نفر (۸۴/۷ درصد) سرباز، خانم‌دار و بیکار بودند. نرخ اشتغال فارغ‌التحصیلان
دانشگاه قمر ۲۴/۵ درصد بوده است. این نرخ برابر به سال ۱۹/۵ درصد بوده است. بنابراین، علی‌رغم گذشت ۲ تا ۵ سال از اتمام تحصیل دانشجویان،
فقط ۲۴/۵ درصد فارغ‌التحصیلان شاغل شدند. به این مسلمان می‌تواند به‌بران جدی
اشغال در کشور و بعیدی در فارغ‌التحصیلان دانشگاهی است. به‌نظر می‌رسد بخشی
از آن را بدان به وضعیت رکود و فراگیر بودن بیکاری در جامعه نسبت داد. همچنین
در استنادی، کارگاه‌ها، کارخانه‌ها و اداره‌های دولتی به انتزاع وتفاوت‌های فارغ‌التحصیلان
بی‌توجهی داشتند وجد ندارد. مشکلات اقتصادی و بی‌توجهی به بخش خصوصی از
توئیت‌ها وسیع‌تر از احداث یک کارگاه یا، کارخانه‌ها و اداره‌های دولتی می‌باشد.
همچنین استفاده یک نفر به ازای یک به‌نشست شدن بی‌توجهی به بخش خصوصی از
سوئی واکنش‌ها مقایسه احداث یک کارگاه‌های شخصی و خودساختی و نیز قوانین بالادستی
به‌نظر می‌تواند از دلایل پایین بودن نرخ اشتغال دانست. تحلیل استنباطی پرسش اول
پژوهش نشان داد: بین وضعیت شغلی و دانشکده رابطه وجد ندارد و نرخ اشتغال
دانشکده‌های مختلف تفاوت معنی‌دار ندارد. این نتایج می‌تواند که نرخ
اشغال فارغ‌التحصیلان رشته‌های مختلف تفاوت ندارد و در تمام دانشکده‌ها تقریباً به
یک انداره است. اما بین وضعیت شغلی و جنسیت وجد ندارد و نرخ اشتغال
پسران بیشتر از دختران است. شدت ویژغی با رابطه بین نرخ اشتغال و جنسیت
فارغ‌التحصیلان طبق ضربی‌فای ۰/۷۹ نشان داد. این نتایج با نتایج سهیمی، محمد‌حسین‌زاده و بازگشت
(۱۳۸۹)، نامجودانی‌فرشازی (۱۳۸۵)، میرهادی (۱۳۸۴) و فیض‌بیور (۱۳۸۳) که نشان دادند،
بین جنسیت و اشتغال رابطه وجد ندارد و نرخ اشتغال پسران بیشتر از دختران است;
منطقه و همسر است. اما با توجه به نتایج احمدی و همکاران (۱۳۹۴)،
احمدی (۱۳۹۳)، فیض‌بیور (۱۳۸۳) و شهبازو (۱۳۸۱) که نشان دادند، بین جنسیت و
ارزیابی کاراپی پیروی فارغ‌التحصیلان دوره کارشناسی دانشگاه قم ...
دارالطلبان: بازی برای شغل مربوط به رشته و طرفیت کم جذب را می‌توان نام برد. بنابراین پیشنهاد می‌شود که سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان آموزشی با مطالعه و بررسی کافی در مورد نیازهای خاص بازار کار استان، رشته‌های تخصصی را به‌عنوان کردن نیازهای شغلی و حرکت‌های افراد به تحصیلات و رشد و توسعه جامعه، طراحی و به اجاره گذارند و حتی رشته‌های بدن بازار کار را بازگنجی یا جذب کنند. در رشته‌های موجود نیز با نظر کردن نیازهای بازار کار، تغییرات لازم و مناسبی را در رشته‌ها و درس‌ها و سرفصل‌ها به وجود آورند تا امکان جذب و استغلال پیشرفت فارغ‌التحصیلان فراهم شود. همچنین، دفتر ارتباط با صنعت رسالت خود را به‌عنوان داده و دانشجویان واحدهای نظری، عملی، پروژه و کارورزی خود را استناده به گذاراند تا زمینه آشنا با محیط کار و مشاغل مختلف را پیدا کنند. قابل ذکر در دو مورد ارتباط ناشتا نیاز اشتغال مرتب بیان داشته و انجام می‌تواند که نیازهای همگانی است فراکر بوده و به رشته و جنس محدودی می‌شود: بنابراینطبیعی است تفاوتی بین دانشکده‌های مختلف و حتی مردان و زنان در اشتغال مرتب
با رشته و وجود ناشتا باشد.

بررسی توصیفی پرسش سوم پژوهش در جدول (۵) نشان داد که نرخ پذیرش نشانه فارغ‌التحصیلان در مراکز آموزشی عالی درصد است. اقبال عمومی به تحصیلات تکمیلی دانشگاهی در جامعه از ویژگی‌های حل احصار ایران است. تحلیل انتباهی پرسش سوم پژوهش نشان داد: بین نرخ پذیرش و دانشکده رابطه و وجود نداد و نرخ پذیرش دانشکده‌های مختلف تفاوت معناداری ندارد. همچنین بین نرخ پذیرش و جنس رابطه وجود نداد و نرخ پذیرش پسران و نرخ پذیرش دختران تفاوت معناداری ندارند. این یافته، ممکن است که اولاً حداد درصد فارغ‌التحصیلان به تحصیلات تکمیلی را به‌عنوان ثانیاً کمـ بین نرخ پذیرش با دانشکده و جنس رابطه وجود نداد. افزایش کمی دانشگاهی دولتی؛ غیرانتفاعی و آزاد و اقبال و هجو فارغ‌التحصیلان برای ورود به تحصیلات تکمیلی است که صرف
ثبت نام در این نوع مختلط دانشگاه‌ها با قبولی قطعی است، دلایل مختلفی همچون: بدایا
کردن بررسی اجتماعی بالاتر، تصور زیاد شبند اعمال جذب و اشتغال پس از فارغ‌التحصیلات کارشناسی ارشد و دکتری، خصوصاً همچنین، با اینکه بردن دانش و ... می‌تواند داشته باشد. در ضمن این موضوع تفاوتی بین رشته‌های مختلف ندارد و تپ تحصیلات تکمیلی در جامعه فراکر شده است. گرچه در چند سال اخیر میزان
بیشترین شدن دختران در ادامه تحصیل و حتی تحصیلات تکمیلی نسبت به پسران افزایش یافته است. اما نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که تفاوت چندانی بین میزان پذیرش دختران و پسران در ادامه تحصیل در تحصیلات تکمیلی وجود نداشته است. این مسئله ممکن است به دلیل این باشد که دانشگاهها در چنین شرایطی را لحاظ نمی‌کنند و از سویی، فاصله بین پسران و دختران کم شده و در حال حاضر به تعدای رتبه است. در ضمن این یافته با پژوهش همکاران (1387) همسو است. این نتایج نیز نشان می‌دهد که میزان پذیرش دختران و پسران در آموزش عالی تفاوت چندانی با هم ندارند.

بررسی توصیفی بررسی چهارم پژوهش در جدول (۲) نشان داد که درصد از فارغ التحصیلان دانشگاه در مقیاس کارشناسی ارشد و ۹/۷ درصد در مقیاس دکتری ادامه تحصیل داده‌اند. فاصله زیاد نسبت کارشناسی ارشد و دکتری ممکن است از عدم توانایی جذب دانشگاه‌ها به دلایل مختلف همچون فراهم نبودن امکانات مادی و انسانی (هیئت علمی و استاد) برای جذب داوطلبان و نیز اشباع جامعه به تحصیل در دوره دکتری ناشی شود. تحلیل استنباطی بررسی چهارم پژوهش نشان داد: بین نرخ پذیرش به تفکیک دوره‌های کارشناسی ارشد و دکتری و دانشکده رابطه وجود ندارد و نرخ پذیرش دوره‌های کارشناسی ارشد و دکتری دانشکده‌های مختلف تفاوت معنادار دارد. همچنین بین نرخ پذیرش دوره‌های کارشناسی ارشد و دکتری و جنس رابطه وجود ندارد. نرخ پذیرش در دوره‌های کارشناسی ارشد و دکتری پسران و دختران تفاوت معنادار ندارد. این یافته می‌تواند این نکته است که از سویی، نسبت ۹ به ۱ در نرخ پذیرش فارغ التحصیلان در دوره‌های کارشناسی ارشد و دکتری قابل تأمل بوده و از سویی دیگر، همچنین نرخ پذیرش در دوره‌های تحصیلات تکمیلی با دانشکده‌های رتبه و جنس رابطه وجود ندارد. در توضیح این یافته همان‌طور که بالا گفته شد، بیش از سواستایی‌های لازم برای ادامه تحصیل در دوره دکتری و بالا رفتن سبک داوطلبان و در پیش بودن مواردی همچون سربازی، ازدواج و انتقال ساکن ادامه داده است. در ضمن این یافته با پژوهش همکاران (1387) همسو است. این نتایج نیز نشان می‌دهد که میزان پذیرش فارغ التحصیلان در دستیابی به مقاطع بالاتر کاهش یافته است. همچنین این یافته در میان پذیرش دختران و پسران تفاوت ندارد چراکه دلایل گروه‌ها مختلف تقریباً مشابه هم هستند.
فصلنامه مطالعات اندماز گیری و ارزش‌بایی آموزشی

در مجموع، شاخص اشتغال وضعیت مطلوبی ندارد اما شاخص آدامه تحصیل مناسب است بنابراین، کارایی پروپی مطلوبی نیستم و اتخاذ تدابیر از لحاظ و چارچوبی در این زمینه توسط مسئولان امر ضروری به نظر می‌رسد. به‌دست آمده، افزایش فارغ‌التحصیلان بیکار برای جامعه، تهدیدی جدی است و این اثرات باید و جهات آن در جهت ارتقاء راهکارهایی برای رفع یا کاهش آن مورد توجه قرار گیرد.

با مراجعه به نتایج بازرسی اول پیشنهاد می‌شود، میزان ترخ افتتاحیه فارغ‌التحصیلان دانشگاه قم برای مسئولان و دانشجویان تشخیص و تیپ‌های شوهر. در این بخصوص محاسبه ترخ افتتاحیه در دانشگاه‌های دیگر و سال‌های دیگر نیز راهنما است. این کار را می‌توان با برگزاری جلسات تخصصی، همایش‌ها و دستورالعمل‌های وزارتی انجام داد. همچنین توجه باید یک‌دردسر به دختران از لحاظ است. با توجه به اختلاف‌های بسیار دوم پیشنهاد می‌شود، نسبت به برآورد نیروی انسانی مورد نیاز در شرکت‌ها و شهرهای مختلف به کمک محقق‌های علمی همچون آموزش‌سزای لازم تأمین‌های ارائه‌ای صورت پذیرد تا فارغ‌التحصیلان بتوانند در رشته‌های مرتبط خود مشغول کار شوند. البته با غنی کردن و بهبود آموزش‌های تخصصی در رشته‌های مختلف نیز می‌توان به کاهش درصد ترخ افتتاحیه در رشته‌های غیر مرتبط ناهنال شد. با توجه به بافت‌های تخصصی، سوم پیشنهاد می‌شود، با بررسی دقیقتر موضوع نسبت به ترغیب و اتخاذ تمهیداتی برای ادامه تحصیل بیشتر فارغ‌التحصیلان صورت پذیرد. این موضوع می‌تواند با برگزاری کلاس‌های آمادگی کارشناسی ارشد و دکتری انجام گیرد. با توجه به بافت‌های برسی پیشنهاد می‌شود، نسبت به بررسی علل پذیرش کمتر (فقط حدود 10 درصد) در دوره دکتری، اقدام شده و برای رفع آن مثال‌آ برگزاری دوره‌های آمادگی برنامه‌ریزی و اقدامات لازم صورت پذیرد. در مجموع‌ای نشان‌دهنده فرآیند افتتاحیه فارغ‌التحصیلان بیشتره در بخش خصوصی، آموزش‌های دانشگاهی آنها نیز هرچه بیشتر با نیازهای بازار کار در بخش خصوصی منطقه شرکت شده‌ای برگه و تحقق فعال اشتغال و انتظار فارغ‌التحصیلان برای پشت مزینش دریافت هنگامی کارآفرینی غیرباید.

و اگر قرار است، این‌گونه فعالیت‌ها تداوم یابد و دالش نمونه اصلی فارغ‌التحصیلان باید با توجه به ضعف دولت در جذب حجم گسترش فارغ‌التحصیلان، ضرورت دارد. میزان پذیرش دانشگاه‌ها در رشته‌های مختلف، بازخیزی و از پذیرش‌های گسترش داده و بدون برنامه در رشته‌های مختلف بهبودی، رشته‌های نقش‌گیری شود که این امر با آمیزش سرمزمان و تغییر و تحول در رشته‌های دانشگاهی می‌سوزد. پیشنهاد
کاربردی پژوهش این امر به‌اشتی که از تجربه موفقیت‌های پیشرونه‌های دانشگاهی چنان طرازه و اجرا شود که مستعدترین و علاقه‌مندترین افراد را جذب کند؛ برنامه و محترمانی آن، چنان مناسب و غنی باشد که دانش، نگرش، توانایی‌ها و مهارت‌های لازم و شایسته را برای پیشنهاد تحصیل خود فراهم کند تا افرادی که ادامه تحصیل می‌دهند، افرادی زیادی و مستعد باشند و در سطوح علمی بالاتر به پیشرفت‌های زیاد نابل نیاید؛ افرادی که ادامه تحصیل نمی‌دهند، در کمترین زمان ممکن جدب شغل مورد علاقه و مرتبط با رشته‌های خود شوند و توانند از دانش، مهارت‌ها و توانایی‌های کسب کرده در عرصه کار و تولید بیشترین استفاده را ببرند و موجب رضایت جامعه و کارکرمانی را فراهم سازند و در نهایت از صرف هزینه‌های عمومی و شخصی که نتایج فردی و اجتماعی کمی دارد، جلوگیری شود. در مجموع به نظر می‌رسد ضروری است تا سیاست‌گذاران و متولیان به کارآزمایی و کارآزموزی توجه بیشتری کنند؛ زیرا کارآزمایی و کارآزموزی نقش مؤثری در اشتغال دارند. همچنین برای کاهش بیکاری و اشتغال غیر مرتبط، افزایش فرصت‌های شغلی و دان آموزش عمومی کافی و مناسب با نیاز بزار کار و در یک جمله، باتوجهی و حتی تدوین برنامه‌های درسی جدید و مطابق با نیازهای بزار کار ضروری است.
فصلنامه مطالعات اندیشه‌گری و ارزش‌بایی آموزشی
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