

Future Analysis of the Higher Education Social Demand from a **Demographic Perspective**

Seyedeh Zahra Kalantari Banadaki¹, Nader Motie Haghshenas²

Assistant Professor of National Institute for Population Research, Tehran, Iran, (Corresponding Author), e-mail:s. kalantary@nipr.ac.ir. Assistant Professor of National Institute for Population Research, Tehran, Iran, e-mail: nader.haghshenas@nipr.ac.ir.

| Article Info | ABSTRACT |
|-------------------------|--|
| Article Type: | Objective: Gaining accurate knowledge of the level and trend of the relative share |
| Research Article | of the population aged 17-27 years old in the last 15 years old (2006-2021) and predicting the future image of social demand for higher education in this age group until 1415 based on different scenarios. |
| | Methods: To estimate the future demand for higher education, the participation rate |
| Received: | was estimated with Dator's Four Generic Scenario Archetypes method. |
| 2022/04/17 | Results: The results showed that the participation rate increased with a very gentle slope in the stability scenario. The increase in the demand for entrance exams in |
| Received in | this scenario is more affected by the increase in the exposed population. In the |
| revised form: | fluctuation scenario, the assumptions of the decline scenario are less intense, leading to a decrease in the participation rate around 2030, but with proper policy-making |
| 2022/08/16 | and change in the employment situation and the industry's structure over time from 2031, the participation rate increases slightly. |
| Accepted: | Conclusion: The demand for higher education will vary from about one million |
| 2022/08/30 | people in the worst case to about 2.4 million people in ideal economic and social conditions for 2036. |
| Published online: | Keywords: Participation rate, Demographic structure, Social demand, Futures |
| 2022/09/01 | study, Higher education. |

How to Cite:Kalantari Banadaki, Seydeh Zahra. Motie Haghshenas, Nader (2022). Future Analysis of the Higher Education Social Demand from a Demographic Perspective. Educational Measurement and Evaluation Studies, 12 (38): 133-152 pages. DOI: 10.22034/EMES.2022.552074.2376

(cc)

© The Author(s). Publisher: National Organization of Educational Testing (NOET)



تحلیل آینده نگرانه از تقاضای اجتماعی ورود به آموزش عالی از دیدگاه جمعیت شناختی

سیدہ زہرا کلانتری بنادکی'، نادر مطیع حق شناس ٔ

۱. استادیار موسسه تحقیقات جمعیت کشور، تهران، ایران؛ (نویسنده مسئول)، پست الکترونیک: s.kalantary@nipr.ac.ir ۲. استادیار موسسه تحقیقات جمعیت کشور تهران، ایران. پست الکترونیک: nader.haghshenas@nipr.ac.ir

| چکیدہ | اطلاعات مقاله |
|---|----------------|
| هدف : شناخت دقیق از سطح و روند تعداد و سهم نسبی جمعیت ۲۱–۱۷ ساله واقع در سن آموزش | نوع مقاله: |
| عالی در ۱۵ سال گذشته (۱۴۰۰–۱۳۸۵) و ترسیم سیمای آینده میزان تقاضا برای آموزش عالی در این گروه سنی تا سال ۱۴۱۵ بر اساس سناریوهای مختلف شده مدیر میار سال ۱۴۱۵ بر اساس سناریوهای مختلف | مقالەپژوھشى |
| روش پژوهش : برای برآورد تقاضای آتی کنکور از روش نرخ مشارکت استفاده شد و با رویکرد سناریو نویسی به سبک دیتور نرخ مشارکت، با سناریوهای ثبات، رشد، افول و نوسان تخمین زده شد. | دريافت: |
| یافتهها: نتایج نشان داد در سناریوی ثبات، نرخ مشارکت با شیب بسیار ملایمی افزایش یابد و افزایش سرا داری کر کر | 18 • 1/ • 1/28 |
| تقاضای کنکور در این سناریو بیشتر متأثر از افزایش جمعیت در معرض خواهد بود. در سناریوی نوسان، فروض سناریوی افول با شدت کمتری برقرار بود، که این حالت منجر می شود تا حدود سال ۱۴۰۹ نرخ | اصلاح: |
| مشارکت کم شود، اما با سیاست گذاری مناسب و تغییر وضعیت اشتغال و ساختار صنعت، به مرور زمان از | 18+1/+0/70 |
| سال ۱۴۱۰ نرخ مشارکت با شیب ملایمی افزایش خواهد یافت. نتر صحق مین با ستران از ایک کران می در دیک مارمین در در تر میالات تا مدر ۲/۴ مارمی | پذیرش: |
| نتیجهگیری : میزان تقاضا برای کنکور از حدود یک میلیون نفر در بدترین حالت تا حدود ۲/۴ میلیون نفر در شرایط ایده آل اقتصادی و اجتماعی برای سال ۱۴۱۵ متغیر خواهد بود. | ١٤٠١/٠٦/٠٨ |
| واژههای کلیدی: نرخ مشارکت ، ساختار جمعیت ، تقاضای اجتماعی ، آینده نگری ، آموزش عالی | انتشار: |
| | ١٤٠١/٠٦/٠٩ |

استناد: کلانتری بنادکی، سیده زهرا؛ مطیع حق شــناس، نادر (۱۴۰۱). تحلیل آینده نگرانه از تقاضای اجتماعی ورود به آموزش عالــی از دیـدگاه جمعیت شــناختی. فصلنامـه مطالعـات اندازه گیـری و ارزشـیابی آموزشـی، ۲۵(۳۸)، ۱۵۲-۱۳۳ صفحه، DOI: 10.22034/EMES.2022.552074.2376 ناشر: سازمان سنجش آموزش کشور حق مؤلف©نویسندگان.

مقدمه

آموزش عالی در کشورهای توسعه یافته در دهههای اخیر از یک سوبا رشدی قابل توجه و از سوی دیگر از تنوع بر خوردار بوده است. سیاستها و اقدامات حاکم بر آن نیز در کشورهای توسعه یافته در قالب مفاهیم اجتماعی-اقتصادی وسیعتری که بر تصمیمات اثرگذار بوده، گستر ش یافته است. آموز ش عالی در جهان امروز، از دهههای پایانی قرن بیستم، روبه همگانی شدن گذاشته و به صورت تقاضای اجتماعی جمعیت درآمده است (کاظمی پور و مطیع حق شناس، ۱۳۸۶) . در چند دههٔ اخیر توجه به سرمایهٔ انسانی ماهر و متخصص به مثابه یکی از عناصر کلیدی تولید و پیشرفت اقتصادی اهمیت به سزایی یافته است. تشکیل سرمایهٔ انسانی مستلزم بهبود و سرمایه گذاری در محوری ترین بخش تولید آن، آموز ش عالی است. از این رو توسعهٔ آموز ش عالی در یک کشور می تواند با پرور ش نیروهای متخصص و کارآمد، زمینه ساز پیشرفت کسب و کار و توسعهٔ اقتصادی شود (فرجادی ، ۱۳۸۳).

یکی از اهداف توسعهٔ هر کشوری، ارتقاء سرمایهٔ انسانی است. در ایران نیز برای دستیابی به این هدف به برنامهریزی، بازسازی و توسعهٔ آموزش عالی توجه ویژه می شود. بدون شک اثر بخشی این تلاش ها به شناخت و درک بهتر وضعیت موجود آموزش عالی در ابعاد مختلف، با رویکرد مسئله محور وابسته است. آموزش عالی در ایران در دهههای پس از انقلاب اسلامی با چالش های متفاوتی روبه رو بوده است که یکی از مهم ترین این چالش ها، تقاضای اجتماعی آموزش عالی بوده که پیوند نزدیکی با تغییرات ساختار جمعیت دارد.

تقاضای اجتماعی آموزش عالی به مثابه شاخص سرمایهٔ انسانی و متخصصان بالقوهٔ جامعه، برای بررسی تأثیر آموزش عالی بر توسعهٔ اقتصادی و اجتماعی اهمیت زیادی دارد. چرا که وجود تقاضای اجتماعی آموزش عالی به شکل مطلوب، علاوه بر ایجاد زمینههای لازم برای رقابتپذیری علمی، بهرهمندی هر چه بیشتر جامعه از نیروی انسانی متخصص و ماهر را سبب می شود. تقاضای اجتماعی آموزش عالی در هر کشور متأثر از عوامل متعدد اجتماعی و اقتصادی است. تغییرات جمعیت یکی از عواملی است که تقاضای اجتماعی آموزش عالی را تحت الشعاع قرار می دهد.

هافنر ارتباط بین مؤلفه های جمعیتی و آموزش عالی را دو سویه می داند (هافنر'، ۱۹۸۱). تغییرات ساختار سنی به مثابه پیامد کاهش مرگ و میر، تحولات باروری و جریانهای مهاجرتی با تعیین حجم جمعیت در معرض آموزش عالی، تقاضای اجتماعی آموزش عالی را تحت تأثیر قرار می دهد. در مقابل، تغییرات اجتماعی ناشی از گسترش آموزش عالی و افزایش تعداد فارغ التحصیلان دانشگاهی یکی از مهم ترین تعیین کننده های پویایی جمعیت است. مطالعات نشان داده اند که یکی از رویکردهای برنامه ریزی توسعهٔ آموزش عالی، پاسخگویی به تقاضای آموزش عالی است. از سوی دیگر، مطالعات نشان می دهد در سال های

1. Hufner

اخیر عوامل متعددی همچون میزان بالای نرخ بیکاری دانش آموختگان دانشگاهی (مرکز آمار ، ۱۳۹۹) و نا امیدی، منجر به کاهش نرخ ثبت نام در دانشگاهها شده است. این مهم، ضرورت شناخت و برآورد حجم تقاضای اجتماعی را با رویکرد مسئله محور در سالهای آتی مطرح میکند که خط استدلال این مطالعه را نیز روشن میکند.

بنابر این با توجه به نقش تحولات جمعیتی در آموزش عالی لازم است ابتدا شناخت دقیقی از سطح و روند تعداد و سهم نسبی جمعیت ۲۱–۱۷ ساله واقع در سن آموزش عالی در ۱۵ سال گذشته (۱۴۰۰–۱۳۸۵) داشته باشیم و سپس بتوانیم سیمای آینده میزان مشارکت در آموزش عالی را در این گروه سنی تا سال ۱۴۱۵ بر اساس سناریوهای مختلف ترسیم کنیم.

مبانى نظرى وپيشينه پژوهش

ابعاد جمعیت شناختی مؤثر بر تقاضای آموزش عالی

اگر نگاهی به زمینه های تاریخی تقاضای اجتماعی در آموزش عالی داشته باشیم باید گفت از بدو تأسیس دانشگاه ها و مراکز آموزش عالی در ایران (۱۳۱۳ هجری شمسی) ظرفیت دانشگاه ها کمتر از تقاضای اجتماعی برای ورود به دانشگاه و کسب علم و دانش بوده است. این نسبت تقاضا و ظرفیت در رشته های دانشگاهی متفاوت بوده است. با توسعه و گستر ش آموزش عمومی در ایران و افزایش چشمگیر جمعیت دیپلم در کشور، هر سال بر تعداد داوطلبان ورود به دانشگاه ها و مراکز آموزش عالی افزوده شد، ولی با این وجود ظرفیت های دانشگاهی نتوانسته به همان نسبت توسعه و گستر ش یابد.

اگر چه نسبت داوطلبان کنکور به ظرفیتهای دانشگاه ها در حال افزایش بود، این افزایش طی سال های قبل از انقلاب اسلامی بیشتر مختص به جمعیت مردان بود، چون سهم مردان در آموزش عالی بیش از زنان و در نتیجه تعداد متقاضیان پسر برای ورود به دانشگاه ها بیش از دختران بوده است، به طوری که در سال ۱۳۵۷ (سال وقوع انقلاب اسلامی) ۷۰ درصد از داوطلبان کنکور پسر و ۳۰ درصد دختر بودند. پس از انقلاب اسلامی با توسعه و گسترش آموزش و پرورش عمومی در اقصی نقاط کشور، به مرور بر تعداد دختران دارای دیپلم اضافه شد و در نتیجه به همراه افزایش نسبی پسران داوطلب کنکور بسر و ۳۰ مرور بر تعداد دختران دارای دیپلم اضافه که در سال ۱۳۷۸ نسبت دختران و پسران داوطلب کنکور به رقم تقریباً برابری رسید. عوامل متعدد اقتصادی، اجتماعی و جمعیت شناختی دیگری از جمله افزایش سن ازدواج دختران، کاهش میزان باروری و آزاد شدن اوقات فراغت زنان در منزل، افزایش ضریب شهرنشینی و داشتن فراغت بیشتر در بین دختران شاروری و آزاد شدن مایر عوامل ذکر شده، از جمله تلاش زنان برای احقاق حقوق خود، کمک کرد تا تقاضای اجتماعی زنان برای آموزش عالی در مده ۱۳۸۸، به افزایش داوطلبان زن در کنکور منجر شود به طوری که در سال ۱۳۸۶

کاهش ارزش مدرک تحصیلی و به دنبال آن کاهش فرصتهای شغلی برای فارغ التحصیلان، سوق دادن دانش آموزان پسر به مدارس فنی و حرفه ای و کار و دانش باعث کاهش نسبت و گرایش پسران به ادامه تحصیل شده است (همان). در نتیجهٔ اعمال سیاست توسعهٔ آموزش عالی توسط سیاست گذاران و کارشناسان برنامه ریزی آموزش عالی برای پاسخگویی به تقاضای اجتماعی جوانان برای کسب علم و دانش و ورود به دانشگاه ها، منجر به افزایش ظرفیت رشته های موجود، ایجاد رشته ها با گرایش های جدید و تأسیس دانشگاه و مراکز علمی دولتی و غیر انتفاعی شد.

در مطالعه ای که شیری و نورالهی (۱۳۹۱) در زمینهٔ تغییرات ساختار جمعیت و تقاضای اجتماعی آموزش عالی در ایران انجام دادند، نتایج حاکی از این بود که همگرایی قابل توجهی بین تغییرات تقاضای آموزش عالی و تحولات رشد جمعیتی مشاهده شد. بالا بودن تقاضای اجتماعی در طول سالهای ۱۳۸۱ – ۱۳۷۳، بازتابی از جمعیت در معرضی است که متعلق به نسل موالید ۱۳۶۳ – ۱۳۵۵ است که بیشترین افزایش موالید و رشد جمعیتی را داشته اند. در مقابل، کاهش میران تقاضای اجتماعی در دههٔ ۱۳۹۰ مربوط به جمعیتی است که کاهش رشد جمعیت و تعداد موالید را در سالهای ابتدایی دههٔ هفتاد داشتند.

نتایج مطالعات انجام شده در زمینهٔ آینده نگری تعداد داوطلبان و پذیرفته شدگان کنکور سراسری تا سال ۱۳۹۵ توسط کاظمی پور و همکاران (۱۳۸۶) و سلسله نشست های تخصصی در مرکز مطالعات و پژوهش های جمعیتی آسیا و اقیانوسیه، نشان داد که با افزایش ظرفیت و پذیرش دانشگاه ها و مراکز آموزش عالی، نسبت پذیرش دختران بافزونی بیشتری همراه بوده است. به عبارتی گرایش پسران به آموزش عالی به میزان ثباتی رسیده و برای دختران، چون در گذشته سهم قبولی کمتر بوده، با رشد همراه بوده و قطعاً این گرایش در پنج تا ده سال آینده به ثبات خواهد رسید. نتایج مباحثه سیاستی نشان داد که ممکن است این ثبات برای پسران در حد گرایش ۴۰ تا ۵۰ درصد باشد، چرا که آنها ناگزیر به داشتن کار و اشتغال و ادارهٔ زندگی اند.

بر اساس نتایج مطالعهٔ مطیع حق شناس (۱۳۹۳) در زمینهٔ ارزیابی جمعیت شناختی از تحولات آموزش عالی در ایران، ضمن تأیید یافته های مطالعهٔ شیری و نورالهی، پیش بینی شده است که در سال ۱۴۰۰، با وجود کاهش رشد سالانهٔ جمعیت نسبت به دوره ۹۰– ۱۳۸۵، جمعیت ۱۸ ساله به بالا از ۲/۸ درصد به ۱/۱۶ درصدی، از حدود ۵۵ میلیون نفر درسال ۱۳۹۰ به ۶۱ میلیون نفر برسد. در مقابل، افت قابل ملاحظه ومعنادار جمعیت واقع در سن آموزش عالی (۲۴–۱۸ ساله) در سال ۱۴۰۰ پیش بینی می شود.

نتایج مطالعهٔ قارون (۱۳۸۱) با عنوان برآورد تقاضای اجتماعی آموزش عالی در ایران در دورهٔ ۸۸-۱۳۸۰، نشان داد به دلیل کاهش نرخ مشارکت مردان در آموزش عالی، که در گروههای عمدهٔ جمعیتی رخ داده است و نیز تداوم نرخ ثبت نام ناخالص زنان به مردان، در سال های آتی نیز سهم زنان در کل متقاضیان آموزش عالی رو به افزایش و سهم مردان رو به کاهش خواهد گذاشت. این مسئله، چالش های جدّی در حوزهٔ بازار کار ایجاد خواهد کرد. شواهد به دست آمده از روند تحولات جمعیت شناختی در آینده حاکی است که ترکیب سنی متقاضیان آموزش عالی در سالهای آتی به نفع گروههای سنی بالاتر تغییر خواهد کرد. نتایج تحلیل الگوی تأثیرگذاری متغیرهای اقتصادی اجتماعی بر تقاضای اجتماعی زنان ومردان برای آموزش عالی، نشان می دهد که متغیرهای مربوط به بازار کار دارای بیشترین تأثیر بوده است.

نتایج مطالعهٔ قویدل و همکاران (۱۳۹۱) در خصوص پیش بینی تقاضای آموزش عالی برای دوره های کارشناسی و کارشناسی ارشد در افق ۱۴۰۴ که برای انجام آن از دو روش کوهورت جمعیت و نرخ مشارکت در آموزش عالی استفاده شده است، نشان داد که متقاضیان آموزش عالی کشور تا سال ۱۴۰۴ در مقطع کارشناسی به حدود ششصد هزار نفر، یعنی نصف متقاضیان کنونی برسد. سیر نزولی متقاضیان کارشناسی ارشد از دو یا سه سال آینده شروع شده و در سال ۱۴۰۴ در حدودی مشابه با سطح کنونی خواهد بود.

ابعاد اقتصادی، اجتماعی و روان شناختی مؤثر بر تقاضای آموزش عالی

در زمینهٔ ابعاد اقتصادی، اجتماعی وروان شناختی مؤثر بر تقاضای آموزش عالی، مطالعات ارزشمندی در سطوح ملی و بین اللمللی انجام شده است. به استناد مطالعهٔ زمانی و پور آتشی (۱۳۹۹) در زمینهٔ تحلیل روند تقاضای اجتماعی در آموزش عالی، می توان دو نوع تقاضا را مطرح کرد. تقاضای اجتماعی پذیرفته شده که از آن به تقاضای اجتماعی تأمین شده یا قابل تأمین یاد می شود که عبارت است از آن بخش از تقاضای اجتماعی برای آموزش عالی که تحقق یافته است. به عبارت دیگر همهٔ تقاضای اجتماعی برای آموزش عالی به علت محدودیت ظرفیت دانشگاه ها و مؤسسات آموزش عالی تأمین نمی شود. دوم تقاضای اجتماعی پذیرفته نشده که به اصطلاح به متقاضای نیشت کنکور مانده و طالب تحصیل در آموزش عالی گفته می شود. این تقاضاها نهاد آموزش عالی و جامعه را با چالش هایی رو به رو می کند، زیرا از سویی برخی از این تقاضاها به دلایل مختلف کمبود منابع، نبود شایستگی های مورد نظر و دلایل مشابه پذیرفته نمی شود و پدیده های متعدد اجتماعی از جمله پشت کنکوری ها و بازار داغ مشاغل مربوط به این موضوع را رقم می زند. افزون بر این، پیامدهای سیاسی، فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی گسترده ای را برای جامعه به دنبال دارد.

یافتههای پژوهشی قارون (۱۳۸۲) در زمینهٔ تأثیر وضعیت اقتصادی– اجتماعي خانوار بر تقاضا برای آموزش عالي نشان مي دهدکه اگر سطح تحصیلات سرپرست خانوار، دیپلم و بالاتر باشد، به طور متوسط و با فرض ثبات سایر شرایط، احتمال ورود فرد به دانشگاه افزایش می یابد. هر چه تعداد اعضای خانوار بیشتر باشد، به طور متوسط احتمال ورود فرد به دانشگاه کمتر می شود. جنسیت مذکر به طور متوسط با احتمال کمتری وارد دانشگاه می شود. هر چه فرد، فعالیت اقتصادی روزانهٔ بیشتری انجام دهد، احتمال ورود به دانشگاه برای وی کمتر خواهد بود. هر چه فرد، فعالیت اقتصادی روزانهٔ بیشتری انجام دهد، احتمال ورود به دانشگاه برای وی سکونت خانوار (معرف طبقه اقتصادی-اجتماعی) بیشتر باشد، احتمال ورود فرد به دانشگاه افزایش می یابد.

نتایج مطالعهٔ صالحی (۱۳۹۶) دربارهٔ کشش درآمدی تقاضای آموزش عالی برای خانوارهای ایرانی، روشن می سازد که آموزش عالی همانند بسیاری از کالاها و خدمات، کالایی اقتصادی است که خانوارها با توجه به درآمد خود نسبت به مصرف آن حساسیت نشان می دهند و این حساسیت خود شاخصی برای ارزیابی کشش درآمدی خانوار برای تقاضای آموزش عالی است. بنابر این، در این مطالعه به نگر ش خانوارها به آموزش عالی توجه شد. هدف اصلی مطالعه محاسبه کشش درآمدی تقاضای آموزش عالی برای خانوارهای ایرانی و اینکه آیا آموزش عالی از نظر خانوارهای ایرانی کالایی لوکس، ضروری یا پَست است. با استفاده از روش کمّی و بهره گیری از دادههای مرکز آمار ایران، کشش درآمدی تقاضای آموزش عالی برای خانوارهای ایرانی و اینکه آیا آموزش عالی تا ۱۳۹۱ و به تفکیک دهکهای درآمدی برای سال ۱۳۹۱ محاسبه شد. نتایج نشان داد که هر چه به سمت دهک درآمدی بالاتر می رویم، آموزش عالی از کالایی لوکس به کالایی ضروری برای خانوارهای ایرانی و ایرانی تبدیل شده خوم درآمدی بالاتر می رویم، آموزش عالی از کالایی لوکس به کالایی ضروری برای خانوارهای ایرانی تبدیل شده خانوارهای شهری و روستایی تبدیل شده است.

نتایج بررسی ناظم بکایی و همکاران (۱۳۹۵) در زمینهٔ عوامل مؤثر بر تقاضای آموزش عالی در ایران (با رویکرد مدل سازی اقتصادی) نشان داد که متغیرهای هزینهٔ آموزش و تحصیل خانوار و همچنین شاخص دستمزد، به عنوان هزینه فرصت، تأثیری منفی و متغیرهای شهرنشینی و هزینهٔ دولت در آموزش، بر تعداد دانشجویان اثری مستقیم داشت. نتایج حاصل از آزمون هم انباشتگی در این مطالعه، بیانگر آن بود که متغیرهای در نظر گرفته شده در بلند مدت با یکدیگر در ارتباط هستند. همچنین ضریب تصحیح خطای به دست آمده، نشان داد که در هر سال ۱۵/۰ از عدم تعادل در تقاضای آموزش عالی از بین می رود.

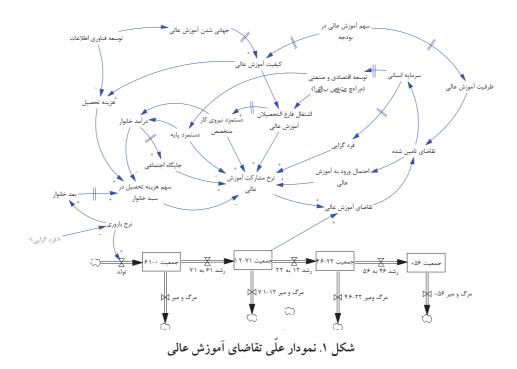
اهمیت مطالعهٔ فایکاکووا^۱ وهمکاران (۲۰۱۹) در بررسی عوامل مؤثر بر انگیزهٔ دانشجویان در جستجوی تحصیلات عالی، مطالعه موردی در دانشگاه دولتی جمهوری چک نشان داد که کیفیت دانشگاه ها در عصر حاضر موضوع مورد بحث بیشتری در جمهوری چک و اتحادیه اروپا است. کیفیت از نظر کمّی و کیفی تعیین می شود ورتبه بندی از دید دانشجویان و فارغ التحصیلان اهمیت بیشتری پیدا می کند. هدف این مقاله شناسایی و ارزیابی عوامل مؤثر بر انگیزهٔ دانشجویان برای تحصیل در مقاطع بالاتر و انتظارات آنها از کیفیت دانشگاه بود. یافته های مطالعه، مفت عامل مؤثر بر انگیزه و انتظارات دانشجویان را مشخص کرد که مهم ترین آنها کارکنان با کیفیت ارائه دهندهٔ آموزش، ایجاد موقعیت اجتماعی، توسعهٔ شایستگی ها و کیفیت فرایند آموزش از جنبهٔ اشتغال است. در تأیید این مطالعه، نتایج تحقیق محمدی روزبهانی و طارمی (۱۳۸۴) نشان داد که انگیزههای داوطلبان تهرانی برای ورود به دانشگاه به ترتیب اولویت عبارت اند از: منزلت اجتماعی، محیط اجتماعی دانشگاه، انگیزهٔ شغلی، علاقه ورود به دانشگاه به ترتیب اولویت عبارت اند از: منزلت اجتماعی، محیط اجتماعی دانشگاه، انگیزهٔ شعلی، علاقه تحصیلی و علمی و راه حل موقت. همچنین، بر اساس نتایج این تحقیق، داوطلبان زن نسبت به مرد به سه انگیزه

1. Fajcikova

اول اهمیت بیشتری میدهند و انگیزه علاقه به تحصیل برای مردان مهمتر بوده است. در جمع بندی می توان گفت که مطالعات انجام شده بر ابعاد جمعیت شناختی و اقتصادی و اجتماعی مؤثر بر تقاضای آموزش عالی تأکید کرده اند. البته نقش تأثیرگذار سیاست ها و برنامه های دولت ها در سطوح ملی و بین المللی حائز اهمیت بوده و محوریت اصلی مطالعات را تشکیل داده است. رویکرد روشی مسلط بر این گونه مطالعات، پیمایشی، تحلیل ثانویهٔ داده ها و مصاحبه بوده است.

| پیشرانها و عوامل کلیدی مؤثر بر آموزش عالی | عنوان | رديف |
|---|---|------|
| توسعه فناوری اطلاعات، تغییر مأموریت آموزش عالی، تأمین مالی، تغییرات جمعیتی، نیاز عمومی به آموزش عالی، جهانی شدن و رقابت پذیری، آموزش مبتنی بر تقاضای بازار | ارائه سناریوهای آینده آموزش عالی کشور با استفاده از روش نقشهٔ شناختی فازی (اصغری و اکبرپور شیرازی، ۱۳۹۷) | ١ |
| ساختار جمعیتی، فناوری، عوامل اقتصادی، جهانی شدن، تأثیر بازیگران غیر دولتی، مدل های جدید یادگیری، نیاز رو به رشد جامعه، ورود بخش خصوصی، تنوع رویکردهای آموزش عالی در جهان | آینده آموزش عالی ایران و کارکردهای فناوری اطلاعات (منتظر و فلاحتی، ۱۳۹٤) | ٢ |
| اقتصاد و تأمين مالي، نياز جامعه | آینده پژوهی تجاری شدن آموزش عالی در ایران (همتی و همکاران (۱۳۹٤) | ٣ |
| جهانی شدن، فناوری، نیاز عمومی به آموزش عالی، رسالت، کیفیت آموزش، تأمین مالی | بررسی نظام آموزش عالی کشورهای ایران و جهان (جوادی و بهشتی، ۱۳۸۹) | ٤ |
| ساختار جمعيت، نياز جامعه | تغییرات جمعیت و تقاضای اجتماعی آموزش عالی (شیری و نوراللهی، ۱۳۹۱) | ٥ |
| ساختار جمعيت | روندهای آینده جمعیت و پیامدهای آن برای آموزش عالی در قرن ۲۱ (صباغ، ۱۳۸۰) | ٦ |
| هزینهٔ آموزش، شاخص دستمزد، شهرنشینی، هزینهٔ دولت در آموزش | عوامل مؤثر بر تقاضای آموزش عالی در ایران (رویکرد مدل سازی اقتصادی) (بکایی و همکاران، ۱۳۹۵) | ۷ |

جدول ۱. عوامل مؤثر بر آموزش عالی در برخی از مطالعات داخلی



جدول (۱)، خلاصه ای از پژوهش های داخلی انجام شده در زمینهٔ آموزش عالی و عوامل کلیدی مؤثر بر آموزش عالی را در این پژوهش ها نشان می دهد. شکل (۱)، بر اساس مرور ادبیات حوزهٔ آموزش عالی عوامل مؤثر بر نرخ مشارکت در آموزش عالی و در نهایت تقاضای آموزش عالی را در قالب الگوی علت و معلولی نشان می دهد. در این الگو، بعضی از باز خوردها و روابط متقابل بین مولفه های اقتصادی اجتماعی با تقاضای آموزش عالی نیز به تصویر کشیده شده است، این الگوبه خوبی پیچیدگی های این حوزه را نشان می دهد.

روش پژوهش

روش های مختلفی برای برآورد تقاضای اجتماعی آموزش وجود دارد. تقاضای اجتماعی آموزش در سطوح پایین تر از راه تحلیل اطلاعات جمعیتی، با تقریب خوبی تخمین زده می شود. اما برای پیش بینی تقاضای اجتماعی آموزش عالی با توجه به اینکه تمام جمعیت گروه سنی متناظر، متقاضی ادامه تحصیل در دوره های دانشگاهی نخواهند بود، تحلیل های جمعیتی به تنهایی کفایت نمی کند، لذا برای پیش بینی تقاضای آموزش عالی، علاوه بر پیش بینی تحولات جمعیتی، تحلیل تحولات نرخ مشارکت در آموزش عالی یعنی نسبتی از گروه سنی که متقاضی ورود به آموزش عالی هستند، نیز ضرورت می یابد. در ادامه روش های موجود برای پیش بینی

تقاضای آموزش عالی تشریح شده است.

۱ - روش نرخ مشارکت: در این روش، نرخ مشارکت یا درصدی از جمعیت در سنین دانشگاه که متقاضی ورود به آموزش عالی هستند، محاسبه وروندهای گذشتهٔ آنها بررسی شده و با پیش بینی این روندها در آیندهٔ تقاضای آموزش عالی هستند، محاسبه وروندهای گذشتهٔ آنها بررسی شده و با پیش بینی این روندها در آیندهٔ تقاضای آموزش عالی برآورد می شود. تحلیل های جمعیتی از روندرشد جمعیت در سنین دانشگاهی، نرخ مشارکت آنان در آموزش عالی می اورد می شود. تحلیل های جمعیتی از روندرشد جمعیت در سنین دانشگاهی، نرخ مشارکت آنان در آموزش عالی می اورد می شود. تحلیل های جمعیتی از روندر شد جمعیت در سنین دانشگاهی، نرخ مشارکت آنان در آموزش عالی میانی اولیه و بسیار اساسی پیش بینی تقاضای ورود به آموزش عالی را تشکیل می دهند.
۲ - تعقیب گروه های هم سن: در این روش فر ض بر این است که دانش آموختگان آموزش متوسطه، متقاضیان بالقوه آموزش عالی هستند. لذا برآورد تعداد آنها تخمین قابل اعتمادی از تقاضای اجتماعی آموزش عالی به

دست میدهد. در این روش، جمعیت دانش آموزی همراه با نرخ افت تحصیلی در هر سال بررسی می شود. اما این روش به اندازهٔ روش نرخ مشارکت به کار نرفته است. در پژوهش های انجام شده در ایران، طائی و همکاران (۱۳۷۵) با این روش جمعیت دانش آموزی سال چهارم متوسطه را پیش بینی و با تعمیم روند نرخ مشارکت آنان، تقاضای آموزش عالی را برآورد کردند. همچنین قویدل و همکاران (۱۳۹۱)، با این روش، جمعیت دانش آموزان پیش دانشگاهی را برآورد و با تقسیم تعداد آنها به درصد داوطلبان کنکور که در سال قبل دیپلم گرفته اند، تعداد داوطلبان برآورد شد.

۳- روش اقتصاد سنجی: در این روش با برقراری ارتباط بین تقاضای اجتماعی و متغیرهای مؤثر بر آن در گذشته، مبنایی برای برآورد تقاضای اجتماعی فراهم می شود. در عمل می توان داوطلبان کنکور در کشور ایران را به عنوان متقاضیان آموزش عالی به حساب آورد و سپس، عوامل مؤثر بر آن را شناسایی کرد. توجه به این نکته لازم است که در روش های اقتصاد سنجی یکی از بزرگ ترین مشکلاتی که می تواند نتایج گمراه کننده ای را به همراه داشته باشد، دسترسی نداشتن به متغیرهای مستقل الگو در سال های آینده است. برای مثال اگر فرض کنیم که تقاضای آموزش عالی، تابع قیمت آموزش عالی، نرخ بیکاری و رشد اقتصادی باشد، پیش بینی و تخمین هر یک از این متغیرها در سال های آینده کار بسیار مشکلی است، زیرا هر یک تابع عوامل دیگری هستند که می تواند بر نتیجه اثر گذار باشد.

انتخاب هر یک از روشهای بالا به افق پیش بینی، دسترسی به دادهها، دقت و تفصیل مورد نیاز، زمان و هزینهٔ عملیات پیش بینی بستگی دارد. معمولا روشهای کمّی که ارتباط مستقیمی با متغیرهای جمعیتی برقرار می کنند، از نظر سهولت، در دسترس بودن دادهها و معیّن بودن نوع رابطه ترجیح دارند و به کرّات استفاده شده اند (قویدل و همکاران، ۱۳۹۱ و قارون و همکاران، ۱۳۸۱). با توجه به در نظر گرفتن این موارد، در پژوهش حاضر از روش نرخ مشارکت برای برآورد تقاضای آموزش عالی استفاده شده است. در این قسمت پس از شرح مختصری از وضع موجود تقاضای آموزش عالی در ایران، به برآورد این تقاضا تا افق ۱۴۱۵ خواهیم پرداخت. با توجه به عدم قطعیتهای موجود در آینده، پیش بینی به روش کلاسیک، احتمال خطا و غافلگیری را بالا می برد، لذا در این پژوهش سعی شد تا با رویکرد آینده پژوهی، عدم قطعیتهای مختلف در نظر گرفته شود و حالات مختلف آینده ملاحظه شود. یکی از روشهای آینده پژوهی، سناریو نویسی است. سناریو نویسی به خوبی با اهداف آینده پژوهی منطبق است، به طوری که بعضی از پژوهشگران آن را مهمترین ابزار آینده پژوهی به حساب می آورند. هر یک از پژوهشگران به شیوه ای از سناریو استفاده می کنند و به همین دلیل این روش گسترده ترین ابزار روش شناختی در میان آینده پژوهان به شمار می رود (بل'، ۲۰۰۳).

سناریوها تعریف منحصر به فردی ندارند، اما به طور کلی میتوان گفت سناریو، توصیفی از رویدادهای ممکن و چندگانهای است که در آینده احتمال وقوع آن وجود دارد. سناریوها به افراد امکان تجسم و اکتشاف آینده را می دهد. روش های مورد استفادهٔ سناریو نویسان طیف گسترده ای را در بر می گیرد که در یک طرف آن شیوه های اثبات گرایانه و در طرف دیگر تفکرات مبتنی بر مفروضات ذهنی و عقاید شخصی اثبات ناپذیر قرار دارد. روش منتخب ما در این پژوهش روش جیمز دیتور است. جیمز دیتور معتقد است که باید در طراحی و تدوین سناریوها از چهار الگوی کلی پیروی کرد: رشد مداوم، افول، که نتیجه شکست رشد است، وضعیت با ثبات و دگرگونی. با پیروی از این الگو می توان تصویرهای مختلفی از آینده از بهترین حالت، بدترین حالت، وضعیت بدون تغییر و حالتی خارج از چهار چوب به دست آورد. اندیشیدن به این چهار حالت ما را مطمئن می کند که ناآگاهانه چشم بر بخشی از واقعیت نبسته ایم (دیتور^۲، ۲۰۰۱).

| | 5 | | • · · | <u> </u> | | • ÷ = • | | | | J | | | |
|---------|------|------|-------|----------|------|---------|------|------|------|------|------|---------|-------------------|
| 1844 | ١٣٨٦ | 1340 | 1345 | ۱۳۸۳ | ۱۳۸۲ | ۱۳۸۱ | 134. | ١٣٧٩ | 1778 | 1777 | ١٣٧٦ | 1840 | سال |
| 1,70 | ١/٣ | 1,70 | ١؍٣٩ | 1,22 | ١٦٤٧ | 1/28 | ۱٬۳۸ | ١/٤١ | ١/٤١ | ١٦٣٧ | 1/87 | 1,72 | داوطلبان کنکور |
| ۸٫۷۱ | ٨/٩٩ | ٩/١٢ | ۸٫۸۳ | ٨٫٥٠ | ۸٫۱۷ | ۷٫۸٥ | ٧,٥٤ | ۷٫۲۳ | ٦٫٩٣ | ٦,٦٣ | ٦٫٣٣ | ٦٫١ | جمعیت ۲۱-۱۷ |
| همبستگی | ١٣٩٩ | ١٣٩٨ | ١٣٩٧ | ١٣٩٦ | 1890 | ١٣٩٤ | ١٣٩٣ | ١٣٩٢ | ١٣٩١ | ۱۳۹۰ | ١٣٨٩ | 1 3 4 4 | سال |
| •_11 | 1/14 | 171 | ١٦٠٧ | ۰٫۹۷ | ۰٫٩ | • _97 | ٠/٩٩ | ۱⁄۰۳ | ١/٠٧ | ۸۲۸ | 1/29 | 1,77 | داوطلبان کنکور |
| | ٥٫٤٤ | ٥٦٤٣ | ٥٫٤٥ | 0,08 | ৽৴٦٣ | ٦٫٠٢ | ٦_٢٩ | ٦,٦ | ۷٬۰٤ | ۷٫٤٥ | ٨٧ | ٨٫٤٩ | جمعیت ۲۱-۱۷ |

| کنکور (میلیون نفر) و ضریب ه | ل ۱۷ تا ۲۱ ساله، تعداد داوطلبان | جدول۲. جمعیت گروه سنی |
|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------|
|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------|

1. Bell 2. Dator

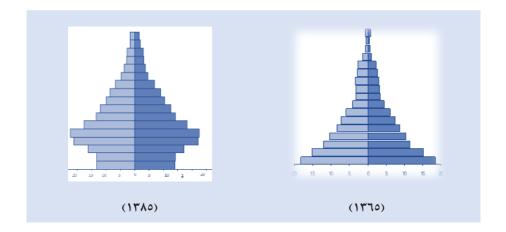
مىستگر

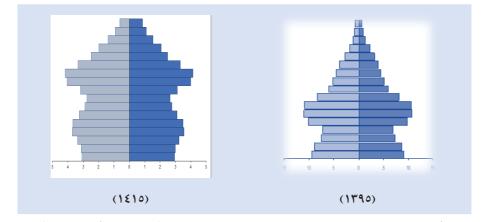
فصلنامه مطالعات اندازه گیری و ارزشیابی آموزشی، سال ۱۲، شماره ۳۸، ص. ۱۳۳- ۱۵۲.

تغییرات جمعیت و تقاضای آموزش عالی در ایران

ارتباط بین مولفه های جمعیتی و موضوعات اقتصادی و اجتماعی رابطه ای متقابل برقرار است. در این رابطه از سویی عوامل اقتصادی و اجتماعی در تبیین مولفه های جمعیتی نقش دارند، از سوی دیگر میزان ورشد جمعیت نقش تعیین کننده ای در تبیین مسائل اجتماعی و اقتصادی ایفا می کند (کلانتری و همکاران، ۱۳۹۶؛ عباسی و همکاران، ۲۰۰۹). به عبارتی آینده نگری و سیاست گذاری در حوزه های اجتماعی و اقنصادی، مستلزم شناخت ساختار جمعیتی و پیش بینی روند تغییرات جمعیت در معرض سیاست گذاری است. تقاضای اجتماعی آموزش عالی یکی از این حوزه هاست که پیوند تنگاتنگی با تغییر ساختار جمعیتی دارد.

اولین آزمون سراسری دانشگاه ها پس از انقلاب در سال ۱۳۶۲ برگزار شد و از آن سال به بعد به طور مرتب بر شدت تقاضا برای دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی افزوده شده است. این روند افزایشی تا سال های ابتدایی دههٔ ۱۳۸۰ نیز ادامه داشت اما پس از آن روند نزولی آغاز و تا سال ۱۳۹۵ و بیش از یک دهه ادامه پیدا کرد. در بین سال های ۱۳۷۶ تا ۱۳۸۱ سهم متقاضیان زیر ۲۰ سال حدود ۵۵ درصد بود (شیری و نوراللهی، ۱۳۹۱) که با توجه به افزایش ظرفیت پذیرش دانشجو در سال های اخیر و بالا رفتن درصد پذیرفته شدگان در کنکور کارشناسی، سهم عمدهٔ متقاضیان کنکور را افراد زیر ۲۰ سال تشکیل می دهند. از این رو در پژوهش حاضر نرخ مشارکت کنکور برای بازهٔ سنی پنج سالهٔ ۱۳۱۷ سال محاسبه شده است. ضریب همبستگی بین جمعیت گروه سنی ۱۳ تا ۱۲ ساله و تعداد متقاضیان کنکور مندرج در جدول (۲)، که بالای ۵۵ درصد است، به نقش پررنگ یویایی های جمعیت در تغییرات تقاضای اجتماعی آموزش عالی اشاره دارد، با توجه به اهمیت این موضوع، در ادامه به طور مختصر تغییرات جمعیت ایران را بیان می کنیم.





شکل ۲. هرم سنی جمعیت ایران در محدودهٔ زمانی ۱٤۱۵ – ۱۳۹۵ (زنجری و همکاران، ۱٤۰۰)

جمعیت ایران در چند دههٔ گذشته تحولات بی سابقه ای را تجربه کرده است. جمعیت کشور که در دهه ۱۳۶۵ – ۱۳۵۵ با سرعت بالای حدود ۴ درصد در سال در حال رشد بود، بر اساس سرشماری ۱۳۹۵ به رشدی حدود ۱/۲ درصد در سال رسید. تغییرات باروری در طول این چند دهه اثرگذارترین عامل بر ساختار و رشد جمعیت بوده است. افزایش باروری در دههٔ ۱۳۶۰ به حدود شش فرزند و سپس کاهش شدید آن تا حدود ۸/۱ در کمتر از دو دهه در سال های ابتدایی دههٔ ۱۳۶۰ منجر به تشکیل کوهورت متولدین دورهٔ انفجار جمعیتی شد که زمینه رابرای افزایش تقاضای اجتماعی آموزش عالی را فراهم کرد. شکل (۲) هرم های سنی جمعیت را برای سال های رابرای افزایش تقاضای اجتماعی آموزش عالی را فراهم کرد. شکل (۲) هرم های سنی جمعیت را برای سال های ۱۳۶۵ تا ۱۳۶۵ بر اساس نتایج سرشماری و پیش بینی های مرکز آمار نشان می دهد که در آن تغییر حجم گروه سنی متقاضی کنکور در سال های ۱۳۸۵ و کار ۱۳۹۵ به وضوح مشخص است. اگرچه نمی توان تغییرات میزان مهم است.

در مورد ترکیب جنسی متقاضیان ورود به آموزش عالی باید بیان کرد که سهم زنان بعد از سال ۱۳۷۶ افزایش یافته و در بیست سال گذشته به طور متوسط ۶۰ درصد داوطلبان ورود به دانشگاه را زنان و ۴۰ درصد آنها را مردان تشکیل داده اند (شکل ۳)، که ناشی از تحولات اجتماعی وفرهنگی در زمینه های برابری جنسیتی و تغییر نگرش زنان نسبت به مشارکت اجتماعی بوده است (قارون، ۱۳۸۲).



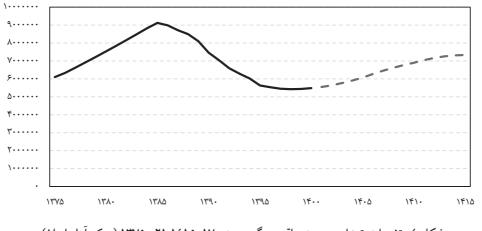
شکل ۳. تقاضا برای آموزش عالی بر اساس ترکیب جنسی

پیش بینی تقاضای آموزش عالی

نرخ مشارکت در آموزش عالی، نسبتی از گروه سنی جمعیت متناظر که داوطلب ورود به آموزش عالی می باشند، تعریف می شود. علاوه بر اینکه خود شاخصی مهم در پیش بینی تقاضای آموزش عالی به روش های مختلف است، به عنوان روشی مستقل برای برآورد کمّی تقاضای آموزش عالی نیز به کار می رود. در ابتدا نرخ مشارکت جمعیت ۲۱ – ۱۷ سال را برای سال های گذشته محاسبه می کنیم. برای رسیدن به این هدف باید جمعیت گروه های سنی متقاضی را برای تک تک سال های گذشته (از سال ۱۳۷۵) به دست آوریم، که این امر با استفاده از نتایج سرشماری های منتشر شده توسط مرکز آمار و میزان خالص مرگ و میر گروه های سنی که از گزارش های سازمان ثبت احوال قابل دریافت است، ممکن شد. برای سرشماری های ده ساله با استفاده از معادله (۱)، از گروه سنی ۷ تا ۲۰ ساله و برای سرشماری های پنج ساله گروه سنی ۲۲ تا ۲۰ ساله تا سرشماری بعدی رشد داده می شوند.

$$P_{ci}^{t} = P_{ci-1}^{t-1} - D_{ci-1}^{t-1}$$

که در آن P_{ci}^{t} جمعیت گروه سنی i در سال t، t این از جمعیت گروه سنی i - i در سال i - t و D_{ci-1}^{t-1} ، تعداد مرگ و میر گروه سنی i - i در سال i - t می باشد. بعد از محاسبهٔ جمعیت گروه های سنی i v تا i v ساله برای سال های مذکور (جدول ۲ و شکل ۴)، با استفاده از آمار منتشر شده از داوطلبان کنکور توسط سازمان سنجش (۱۳۹۹)، نرخ مشارکت برای این گروه سنی به دست آمد که نتایج آن در شکل (۵) قابل مشاهده است.



شکل ٤. تغییرات تعداد جمعیت واقع در گروه سنی ١٧–٢١،١٤١٥ – ١٣٧٥ (مرکز آمار ایران)

برای برآورد تقاضا در آینده از الگوی روند استفاده شده است؛ به این صورت که در سناریوی ثبات، فرض شده است که نرخ مشارکت با پیروی از روند گذشته به رشد خود ادامه می دهد. با توجه به تعداد کم داده های مورد استفاده برای تخمین (کمتر از ۳۰)، برای اینکه سناریوهای حد بالا و حد پایین با تقریب خوبی تمام حالات ممکن در نظر گرفته شود، فرض شد که طبق معادلهٔ (۲)، نرخ مشارکت به اندازهٔ یک عدم قطعیت بیشتر ویا کمتر از روند گذشته به رشد خود ادامه می دهد (را بینویچ⁽، ۲۰۰۵): از روند گذشته به رشد خود ادامه می دهد (را بینویچ⁽، ۲۰۰۵): معادله (۲)

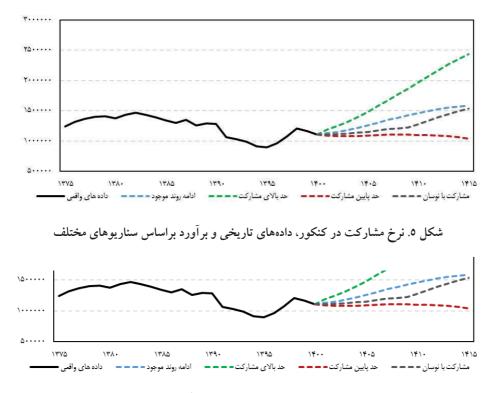
که در آن *G_{avg} رو*ندرشد نرخ مشارکت در دوره های پیشین و **ی U** عدم قطعیت رشد نسبت به روند گذشته است، که با استفاده از معادلهٔ (۳)، به دست می آید (رابینویچ، ۲۰۰۵):

$$U_{G} = \frac{R}{2\sqrt{N}} \qquad (\Upsilon)$$

که **R** دامنه تغییرات و **N** تعداد داده می باشد. همین طور برای سناریوی نوسان، فرض شده است که نرخ مشارکت در الگویی مشابه بیست سال گذشته فراز و نشیب هایی داشته باشد که میزان تغییرات آن هم از الگوی رشد در دههٔ ۹۰ و افول دههٔ ۸۰ پیروی کند. طبق این فرضیه، تا سال ۱۴۰۹ نرخ مشارکت کاهشی خواهد بود و پس از آن مجدداً رشد خواهد کرد. نتایج تخمین نرخ مشارکت با فرض هایی که گفته شد، منجر به برآورد سه سناریو شده است که شکل های ۵ و ۶ آن را به صورت

1. Rabinovich

تصویری نشان داده و در جدول (۳) می توان مقادیر عددی این تخمین ها را مشاهده کرد. همچنین در جدول (۴) تعداد متقاضیان کنکور به تفکیک جنسیت تا سال ۱۴۱۵، با فرض ثبات نسبت جنسی مشارکت (۶۰ درصد زنان و ۴۰ درصد مردان) تبیین شده است.



شکل ٦. تعداد داوطلبان کنکور، دادههای تاریخی و برآورد در سناریوهای مختلف

نتيجهگيرى

پیش بینی تقاضای اجتماعی آموزش عالی یکی از اجزای مهم برنامه ریزی توسعه بخش آموزش عالی است. این هدف در این مقاله با به کارگیری روش معروف و متداول نرخ مشارکت دنبال شد. همچنین با توجه به عدم قطعیت زیاد موجود در متغیرهای اثرگذار بر تقاضای آموزش عالی، برآورد این متغیر با پیش بینی های کلاسیک و با فرض وقوع حتمی یک حالت شیوهٔ مناسبی نیست. لذا در این پژوهش با روش سناریو نویسی دیتور (۲۰۰۱)، چهار برآورد برای آیندهٔ تقاضای اجتماعی ورود به آموزش عالی به دست آمد.

در سناریوی ثبات فرض می شود که وضعیت در آینده مشابه گذشته پیش رود. در این حالت نرخ مشارکت با شیب بسیار ملایمی افزایش می یابد و افزایش متقاضیان شرکت در کنکور در این سناریو بیشتر متأثر از افزایش جمعیت در معرض خواهد بود. در سناریوی افول فرض می شود که رشد نرخ مشارکت به اندازهٔ یک عدم قطعیت، نسبت به سناریوی ثبات کاسته شود. با توجه به عوامل مطرح شدهٔ اثرگذار بر نرخ مشارکت در ادبیات (شکل ۱)، در این سناریومی توان فرض کرد که به دلیل ساختار سنتی صنعت، این بخش توسعه یافته، رقابتی و دانش بنیان نشده است، وضعیت اشتغال نیروی متخصص وبا تحصیلات دانشگاهی مطلوب نخواهد بود. در چنین حالتی تقاضای نسبتاً پایین (با توجه به حجم عرضه) سبب می شود تا اختلاف دستمزد نیروی با تحصیلات دانشگاهی و بدون تحصیلات به حدی نرسد که در جوانان برای ورود به دانشگاه انگیزه ایجاد شود، هزینه تحصیل نسبتاً بالاست و با توجه به هزینهٔ ورود به دانشگاه و پویایی های بازار کار، افراد بازار کار را نسبت به دانشگاه در اولویت قرار می دهند. در این سناریوویژگی های اقتصادی وواقعیت های بازار کار مانع از این می شود که نیازهای سطح بالاتری همچون احترام نسبت به افراد با تحصیلات عالی و یا خودشکوفایی به عنوان انگیزه ای برای ورود به دانشگاه برای عامهٔ جامعه مطرح شود.

سناریوی رشد، زمانی میتواند اتفاق بیافتد که ساختار صنعت، دانش بنیان شود و انقلاب صنعتی چهارم اتفاق افتد. در این حالت نیاز به نیروی کار دانشی و با تحصیلات دانشگاهی افزایش مییابد و لذا دستمزد این گروه نیز بالاتر خواهد رفت و این اختلاف دستمزد و آیندهٔ روشن بازار کار به عنوان انگیزه ای مهم برای ورود به دانشگاه عمل خواهد کرد. در این سناریوزیر ساختهای فن آوری ارتباطی ارتقاءمییابدو هزینهٔ تحصیلات کمتر و امکان ادامهٔ تحصیل برای افراد با درآمد پایین فراهم میشود. از سوی دیگر توسعهٔ اقتصادی سبب افزایش درآمد خانوار می گردد که این خود نیز از سهم هزینهٔ تحصیل فرزندان می کاهد. همچنین در این حالت نیازهای سطح بالاتری همچون احترام و جایگاه اجتماعی و خودشکوفایی خودرا بیشتر نشان می دهدو به عنوان انگیزه ای برای ادامهٔ تحصیل عمل می کند. هنگام بررسی این سناریو باید توجه داشت که در عالم واقع، رشد بدون محدودیت عمل نمی کند و میتوان این طور در نظر گرفت که در آیندهٔ بلند مدت تر حلقههای تعادلی به کار افتد و از رشد تقاضا خواهند کاست. به طور نمونه به دنبال رشد اقتصادی و توجه بازار کار به نیروی دانشی، همین طور جهانی شدن دانشگاه ها، کیفیت تحصیلات دانشگاهی نیز بالا خواهد رفت که در عالم واقع، رشد بدون محدودیت بالاتر رفتن هزینهٔ تحصیلات دانشگاهی خواه در آیندهٔ بلند مدت تر حلقههای تعادلی به کار افتد و از رشد شدن دانشگاه ها، کیفیت تحصیلات دانشگاهی نیز بالا خواهد رفت که این ام منجر به رقابتی تر شدن فضا و میدن دانشگاه می نیز بالاتر خواهد رفت. همین طور افزایش تحصیلات و درآمد، منجر به افزایش فردگرایی می شود که این امر باروری را کاهش می دهد و در نسل بعدی با کاهش بیشتر جمعیت در معرض، مواجه خواهیم می شود

در سناریوی نَوَسان میتوان فرض کرد که پیشفرضهای سناریوی افول با شدت کمتری برقرار شود که منجر

می شود تا حدود سال ۱۴۰۹ نرخ مشارکت کم شود امابا سیاست گذاری های مناسب و تغییر وضعیت اشتغال و ساختار صنعت، به مرور زمان از سال ۱۴۱۰ نرخ مشارکت با شیب ملایمی افزایش خواهد یافت. در نهایت باید گفت که لازم است سیاست گذاران و برنامه ریزان سناریوها و حالات مختلف تقاضا را در نظر بگیرند و با توجه به شرایط و زمینه های وقوع هر سناریو برای آن برنامه ریزی مناسب را به عمل آورند و در اختیار نهادهای تصمیم ساز کشور قرار دهند.

| متقاضیان کنکور (سناریوی نوسان) | متقاضیان کنکور (سناریوی افول) | متقاضیان کنکور (سناریوی رشد) | متقاضیان کنکور (سناریوی ثبات) | نرخ مشارکت (سناریوی نوسان) | نرخ مشارکت (سناریوی افول) | نرخ مشارکت (سناریوی رشد) | نرخ مشارکت (سناریوی ثبات) | جمعیت ۱۷- ۲۱ سال | سال |
|---|--|---------------------------------------|--|----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------|------|
| 1,111,414 | 1,111,414 | 1,111,818 | 1,111,A1A | ۲۰٬۳ | ۲۰/۳ | ۲۰/۳ | ۲۰/۳ | ०,०१८,٦٢٦ | 15 |
| ١,١١٠,٥٦٩ | ١,٠٩١,٤٣٨ | ١,١٩٤,٦٤٧ | ١,١٢٩,٦٠٨ | ۲۰٬۰ | ۱٩٫٧ | 51/0 | ۲۰/٤ | ०,०१८,٦٢٦ | 18.1 |
| 1,110,777 | ١,•٨٤,٦٥٥ | 1,707,772 | 1,107,888 | ٨٦١٩ | 19,7 | ۲۲٫۲ | ۲۰/٤ | ०,٦٤٣,٩٨٢ | 15.2 |
| 1,170,•98 | ۱,۰۸۲,۸۱٦ | ۱,۳۲۰,۸۸۲ | 1,1, 1, 1, 1, 9, 0, 9 | 19.0 | ۱۸٫۸ | ۲۲٬۹ | ۲۰٫٥ | ٥,٧٦٧,٠٨٢ | 1808 |
| 1,187,777 | ١,٠٨٤,٠٩٦ | ۱,۳۹٦,۰۸۳ | ۱,۲۱۸,۳٦۱ | ۱۹٬۳ | ۱۸٫۳ | ۲۳٫٦ | ۲۰٫٦ | ०,ঀ・ঀ,٨०١ | 18.8 |
| 1,107,770 | ١,٠٨٧,٤٢٨ | ١,٤٧٨,٣٥٤ | 1,707,187 | ۱۹٬۰ | ۱۷٫۹ | ٢٤٦٤ | ۲۰٫۷ | २,•२४,०१४ | 12.0 |
| 1,177,817 | ١,٠٩٨,٠٥٥ | 1,070,978 | ١,٣٠٣,٧٢٤ | ١٨٠٨ | ۱۷٫٥ | 50/1 | ۲۰٫۸ | ٦,٢٧١,١٦٣ | ١٤٠٦ |
| 1,197,709 | ١,١٠٤,٥٧٠ | 1,777,000 | 1,7787,977 | ١٨٠٥ | ۱۷۷۱ | ۲0/٩ | ۲۰٬۹ | २,१०२,९१० | ١٤٠٧ |
| ١,٢١١,٨٦٠ | ١,١٠٦,٨٦٥ | ١,٧٧٠,٤١٧ | ١,٣٨٨,٣٨٢ | ۱۷٬۳ | ١٦٧ | ۲٦٫٧ | ۲۱/۰ | २,२४४,२४० | ١٤٠٨ |
| 1,778,•17 | 1,1.0,277 | ۱,۸٦٦,٥٦٧ | 1,870,179 | ۱۸۵۱ | ١٦٢٣ | ۲۷٫٦ | ۲۱/۱ | ٦,٧٦٩,٧٨٤ | 18.9 |
| ١,٢٧٦,٨٩٩ | ١,١٠٠,٣٥٦ | ١,٩٦١,٤٧٦ | ١,٤٥٨,١٤٦ | ١٨٠٥ | ١٦٦٠ | ۲۸/٤ | ۲۱/۱ | ٦,٨٩٧,٤٣٠ | 181. |
| ١,٣٣٦,٥٨٩ | ١,٠٩٨,١٣١ | ४,•२२,०१٣ | 1,890,717 | ۱۹٬۰ | ١٥٦ | ۲٩٫٣ | ۲١/٢ | ٧,• ٤٥,٥٦٢ | 1811 |
| 1,898,778 | 1,•91,87 | ۲,۱٦٨,۱٥٥ | 1,077,897 | ١٩،٤ | 10/7 | ۳۰/۳ | ۲۱٬۳ | ٧,١٦٧,٠٥٩ | 1517 |
| 1,880,081 | 1,.19,007 | 7,778,118 | 1,007,878 | ١٩،٩ | 14/9 | ۳۱/۲ | ۲١/٤ | ४,४०२,६१٣ | 1818 |
| 1,897,089 | ۱,۰٦۲,۷٥٨ | ४,८०४,४४४ | ١,٥٧١,٨٤١ | ۲۰.٤ | 18,0 | ۳۲/۲ | ۲۱/۵ | ٧,٣١١,٧٠٤ | 1818 |
| ١,٥٣٣,٨٠٩ | 1,• £ 1,777 | ٢,٤٣٣,٦٩٦ | 1,087,881 | ۲۰،۹ | 18/5 | ۳۳٫۲ | ۲۱٬٦ | ٧,٣٣٢,٢٣٧ | 1810 |

جدول ۳. برآورد نرخ مشارکت در کنکور و تعداد داوطلبان در سناریوهای مختلف تا سال ۱٤۱۵

| متقاضیان زن متقاضیان متقاضیان متقاضیان متقاضیان متقاضیان زن متقاضیان متقاضیان مرد مرد با بید | 1 1 | | | |
|--|---------------------------------|----------------------------------|---------------------|------|
| (سناریوی زن (سناریوی مرد (سناریوی (سناریوی مرد (سناریوی مرد (سناریوی مرد (سناریوی اسناریوی (سناریوی افول) اوسان) افول) افول) ا | متفاضیان رن (سناریوی رشد) | متقاضیان زن (سناریوی ثبات) | جمعیت ۱۷- ۲۱ سال | سال |
| ٤٤٤,٧٢٧ ٤٤٤,٧٢٧ ٤٤٤,٧٢٧ ٦٦٧,٠٩١ | ٦٦٧,٠٩١ | २२४, • ९ । | ०,०१८,२४२ | 15 |
| ٤٤٤,٢٢٨ ٤٣٦,٥٧٥ ٤٧٧,٨٥٩ ٤٥١,٨٤٣ ٦٦٦,٣٤١ ٦٥٤,٨٦٣ | ۲۱٦,YAA | ٦٧٧,٧٦٥ | ०,०१८,٦٢٦ | 18+1 |
| ٤٤٦,١١١ ٤٣٣,٨٦٢ ٥٠١,٣٣٤ ٤٦١,٥٣٨ ٦٦٩,١٦٦ ٦٥٠,٧٩٣ | ۷۵۲,۰۰۰ | २९४,७०२ | ०,२१४,१८४ | 15.7 |
| ٤٥٠,٠٣٩ ٤٣٣,١٢٦ ٥٢٨,٣٥٣ ٤٧٣,٥٨٤ ٦٧٥,٠٥٩ ٦٤٩,٦٩٠ | ४१४,०४१ | ٧١٠,٣٧٥ | ٥,٧٦٧,٠٨٢ | 1808 |
| ٤٥٥,٣١٠ ٤٣٣,٦٣٨ ٥٥٨,٤٣٣ ٤٨٧,٣٤٤ ٦٨٢,٩٦٦ ٦٥٠,٤٥٨ | ۸۳۷,٦٥٠ | ۷۳۱,۰۱۷ | ०,ঀ・ঀ,٨०١ | 18.8 |
| ٤٦١,٥١٤ ٤٣٤,٩٧١ ٥٩١,٣٤٢ ٥٠٢,٤٥٣ ٦٩٢,٢٧١ ٦٥٢,٤٥٧ | ۸۸۷,۰۱۲ | ४०९,२४٩ | २,•२४,०१४ | 18+0 |
| ٤٧٠,٩٢٦ ٤٣٩,٢٢٢ ٦٣٠,٣٧١ ٥٢١,٤٩٠ ٧٠٦,٣٩٠ ٦٥٨,٨٣٣ | ٩٤٥,٥٥٧ | ٧٨٢,٢٣٤ | ٦,٢٧١,١٦٣ | 1807 |
| ٤٧٨,٧٠٤ ٤٤١,٨٢٨ ٦٦٩,٤٢٢ ٥٣٩,١٨٩ ٧١٨,٠٥٥ ٦٦٢,٧٤٢ | ١,٠٠٤,١٣٣ | ۸۰۸,۷۸٤ | २,१०२,९१० | ١٤٠٧ |
| ٤٨٤,٧٤٤ ٤٤٢,٧٤٦ V·٨,١٦٧ ٥٥٥,٣٥٣ ٧٢٧,١١٦ ٦٦٤,١١٩ | 1,.77,70. | ۸۳۳,۰۲۹ | २,२४४,२४० | ١٤٠٨ |
| ٤٨٩,٢٠٥ ٤٤٢,١٦٩ ٧٤٦,٦٢٧ ٥٧٠,٠٧٢ ٧٣٣,٨٠٧ ٦٦٣,٢٥٤ | 1,119,980 | ٨٥٥,١٠٧ | ٦,٧٦٩,٧٨٤ | 18.9 |
| ٥١٠,٧٦٠ ٤٤٠,١٤٢ ٧٨٤,٥٩٠ ٥٨٣,٢٥٨ ٧٦٦,١٣٩ ٦٦٠,٢١٤ | ١, ١٧٦, ٨٨٦ | ۸۷٤,۸۸۸ | ٦,٨٩٧,٤٣٠ | 181. |
| ٥٣٤,٦٣٦ ٤٣٩,٢٥٢ ٨٢٦,٦٠٥ ٥٩٨,٢٨٥ ٨٠١,٩٥٣ ٦٥٨,٨٧٩ | ۱٫۲۳۹٫۹۰۸ | ۸۹۷,٤۲۸ | ٧,•٤٥,٥٦٢ | 1811 |
| ٥٥٧,٣٠٩ ٤٣٦,٥٤٨ ٨٦٧,٢٦٢ ٦١١,١٥٧ ٨٣٥,٩٦٤ ٦٥٤,٨٢٢ | ١,٣٠٠,٨٩٣ | ٩١٦,٧٣٥ | ٧,١٦٧,٠٥٩ | 1517 |
| ٥٧٨,٢١٦ ٤٣١,٨٢٣ ٩٠٥,٦٤٥ ٦٢١,٣٧٤ ٨٦٧,٣٢٥ ٦٤٧,٧٣٤ | ١,٣٥٨,٤٦٨ | 987,•7• | ٧,٢٥٦,٤١٣ | 1818 |
| ٥٩٧,٠٣٦ ٤٢٥,١٠٣ ٩٤١,١٩٩ ٦٢٨,٧٣٦ ٨٩٥,٥٥٣ ٦٣٧,٦٥٥ | 1,811,799 | 987,100 | ٧,٣١١,٧٠٤ | 1818 |
| דוד,٥٢٤ ٤١٦,٤٩٠ ٩٧٣,٤٧٨ ז٣٣,١٤٨ ٩٢٠,٢٨٥ ז٢٤,٧٣٦ | ١,٤٦٠,٢١٨ | ٩٤٩,٧٢٣ | ٧,٣٣٢,٢٣٧ | 1810 |

جدول ٤. بر آورد نرخ مشارکت در کنکور و تعداد داوطلبان در سناریوهای مختلف تا سال ۱٤۱۵، به تفکیک جنسیت

Abugamea, G. H.(2019), Determinants of demand for higher education in Palestine, the case of Gaza Strip, 1994-2017, MPRA Paper, Online at <u>https://mpra.ub.uni-muenchen.de</u>.

Asghari S, Akbarpour Shirazi M. (2018) Presenting Iran's future higher education scenarios using fuzzy cognitive maps. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*;24(1):1-26 Fardjadi, Gh. A. (2004) *Higher education, employment and growth*, Tehran: National institute of population research

Fajcíková, A.& Urbancová H.,(2019), Factors Influencing Students' Motivation to Seek Higher Education—A Case Study at a State University in the Czech Republic, Sustainability, MDPI,doi:10.3390/su11174699.

Gharun, M. (2004), Challenges of social demand for higher education in Iran, Majles and

Pajouhesh, 10 (41), 293-322.

Gharun M. (2004). Effects of Family Socio – economic Status on Demands for Higher Education. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*. 9 (4):43-74

Ghavidel S, Farjadi G, Razeghi H, Badiei H.(2012) Forecasting of Higher Education Demand for Undergraduate and Graduate Levels in Iran's 2025 Prospect. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*, 18 (1):43-68.

Hemmati, A., Goudarzi, M. A., Hajiani, I.. (2016) Exploring the Future of Commercialization of Higher Education in the Islamic Republic of Iran; a Necessity or an Obligation, *Journal of future studies management*, 26 (102), 1-14

Hufner, K. (1981), Demography and Higher Education: Some Theoretical and Empirical Considerations on Their Interrelationships, *European Journal of Education*, 16.,325-337.

Kazemipoor, Sh. Et al. (2007) Foresight of the number of candidates and who passed the national entrance exam until 2016, Tehran: national institute of population, Iran

Kazemipoor, Sh, Motti Haghshenas, N. (2006) *Analyzing the effects and consequences of increasing girls in higher education*, Tehran: national institute of population, Iran

Mohammadi Roozbahani K, Taromi A. (2006) Applicants, Motivational Factors for University Admission. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*. 11 (3):103-125.

Montazer, Gh. A., Falahati, N. (2016) Iranian Higher Education Future Scenarios Driven by Information Technology, *Journal of science and technology policy*, 8 (1), 47-68.

Motti Haghshenas, N. (2015) Demographic evaluation of higher education changes with emphasis on youth employment issues in Iran: current situation & forecasting. *Population*; 21 (90 and 89):1-18 Nazembokaei, M, Siamiaraghi, E., Fahimifar, F. (2018) Influencing factors on higher education in Iran (Economic modeling approach), *Educational Measurement and evaluation studies*, 7 (20), 57-71. Rabinovich, S. G. (2005). Measurement errors and uncertainties (theory and practice), AIP Press, Springer, New York.

Salehi M J (2017) Higher education income elasticity demand for Iranian households. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*. 23 (2) :49-69

Shiri M, Noorollahi T. (2012) Change in Population Structure and Demand for Higher Education in Iran. *Iranian Journal of official statistics studies*, 23 (1), 83-102.

Zamani, A⁴ Pouratashi, M. (2020) An Analysis on the Trend of Social Demand for Studying in "Higher Education" Academic Major, *Quarterly of social studies and research in Iran*, 9 (20), 343-371.